



En collaboration avec le Conseil supérieur de la fonction publique territoriale

Baromètre HORIZONS 2025

Résultats d'enquête détaillés

28 janvier 2025





1. Contexte et méthodologie déployée
2. Profil
3. Les grands enjeux RH
4. Les perspectives de remplacement et de recrutement 2024/2025
5. Les tendances de l'emploi territorial et des politiques RH
6. La QVTC
7. Le management
8. L'apprentissage
9. La politique de formation
10. L'engagement et le sens du service public



1. Contexte et méthodologie

La Coordination des employeurs territoriaux (CET) s'est associée pour réaliser la 9ème édition du baromètre Horizons 2025 afin de recueillir les grandes tendances de l'emploi territorial dans les collectivités et intercommunalités.

Cette enquête, consacrée aux nouvelles tendances de l'emploi territorial, abordera les questions de l'évolution de la masse salariale ainsi que de la gestion des compétences, de la formation et d'autres sujets d'actualité ... il se veut aussi le reflet des préoccupations des collectivités en matière de ressources humaines en mettant en avant les questions relatives notamment à l'attractivité, à la fidélisation ou encore les difficultés liées au recrutement

Ainsi, cette étude vise à analyser :

- Les tendances en matière d'emploi territorial
- Les tendances en matière de ressources humaines
- La gestion de la masse salariale
- La qualité de vie au travail et le management
- La politique de formation



Notre cible :

1000 collectivités territoriales

Professionnels interrogés en priorité

- Le Directeur général de services ou le Directeur des ressources humaines (régions, départements, EPCI et les communes de 20 000 habitants et plus)
- Le Directeur général de services, le Directeur des ressources humaines, le Maire, l'adjoint chargé des RH ou un adjoint ou un élu/élue chargé des RH ou le secrétaire général de mairie (communes de 3 500 à 20 000 habitants)
- Le maire, le 1er adjoint ou un adjoint ou le secrétaire général de mairie (communes de moins de 3 500 h)



Mode d'administration :

Téléphone



Volume d'enquêtes :

1000 enquêtes terminées



Thématiques du questionnaire :

- Profil
- Les grands enjeux RH
- Les perspectives de remplacement et de recrutement
- Les tendances de l'emploi territorial et des politiques RH
- La QVTC et le management
- L'apprentissage
- La politique de formation
- L'engagement et le sens du service public



Période d'administration :

Du 07/10/24 au 03/12/2024



Méthodes de contrôle

5% des appels réalisés par les enquêteurs sont audités durant 75% de la durée totale de l'étude



Note sur le redressement effectué

L'échantillon a été raisonné de sorte à avoir suffisamment de communes organisées par taille et collectivités territoriales autres. Tous les types de collectivités ont ensuite été ramenés à leur représentativité, et ce de manière identique aux précédentes vagues du baromètre.



Fiabilité des résultats de l'étude :

Les résultats sont appréciés avec une marge d'erreur de + ou - 3% pour un niveau de confiance de 95%

Précautions d'analyse

Les chiffres indiqués :

- en bleu sont significativement supérieurs à l'ensemble
- en rouge sont significativement inférieurs à l'ensemble

Pour certaines strates les effectifs sont faibles, les résultats sont à considérer comme des tendances

Les résultats concernant des populations inférieures à 30 individus sont à considérer comme des tendances



Les évolutions citées font référence aux progressions/diminutions par rapport au baromètre 2023

Les évolutions indiquées en noires sont non significatives, ainsi elles sont données à titre indicatif.

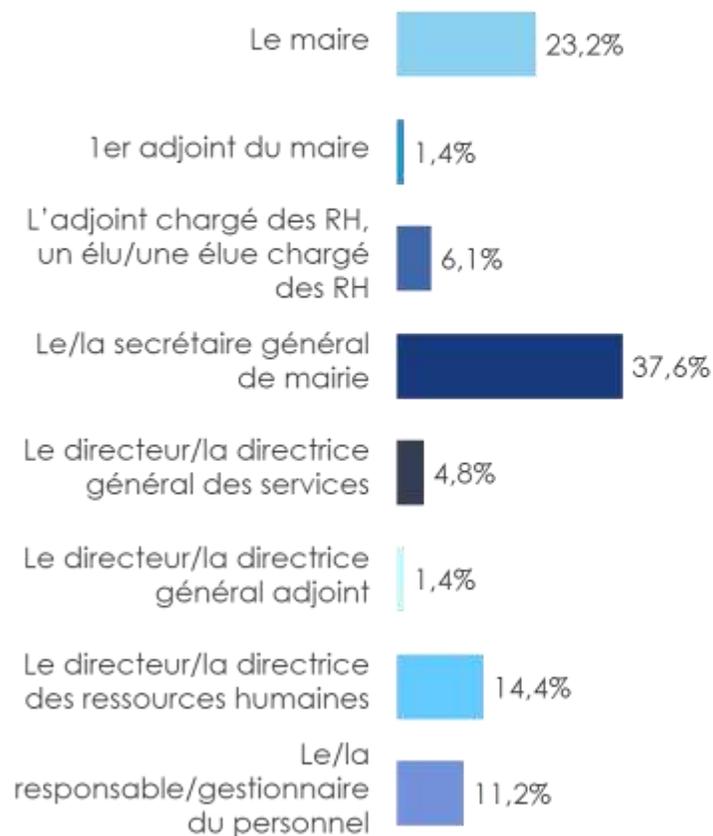


2. Profil

Profil

Réponses effectives : 1 000

Taux de réponse : 100,0%

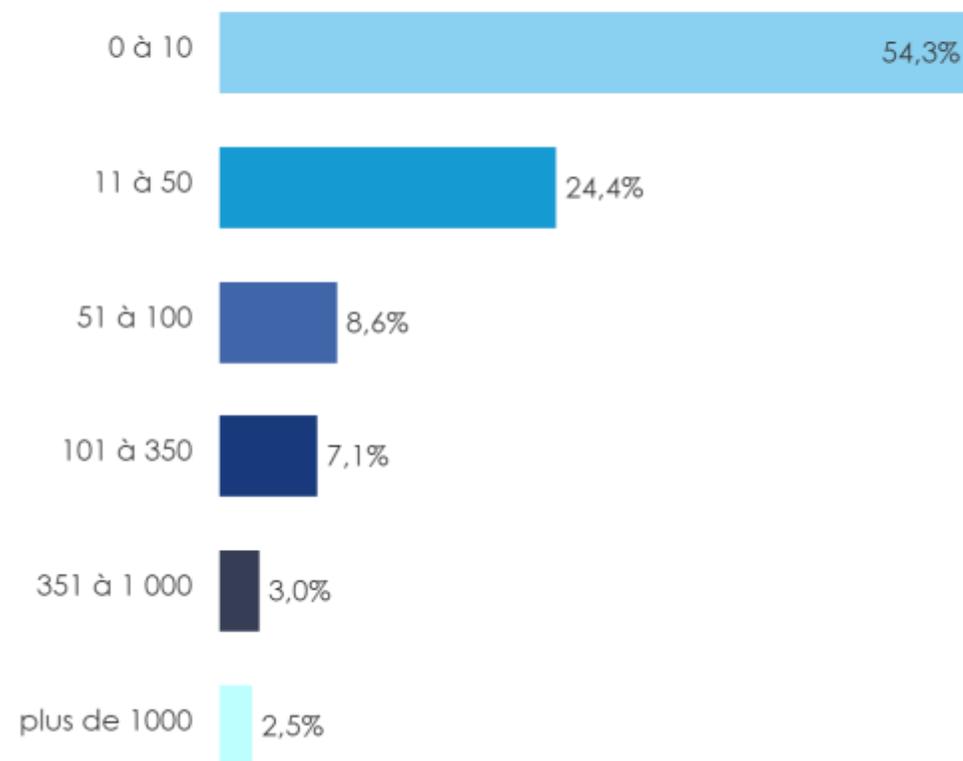


Base : tous

Combien votre collectivité ou votre établissement compte-t-il d'emplois permanents ?

Réponses effectives : 993

Taux de réponse : 99,3%



Base : tous

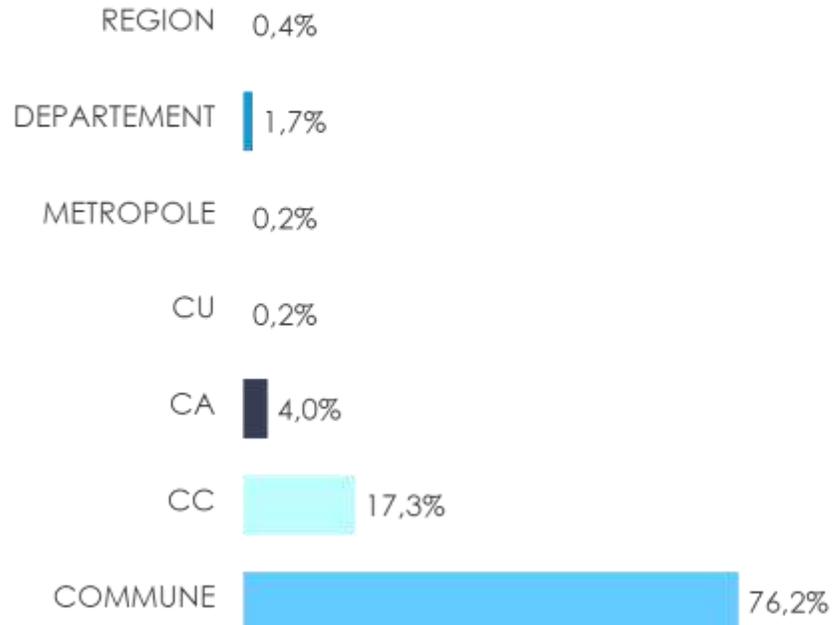
Détails

	Le maire	1er adjoint du maire, adjoint chargé des RH	Secrétaire de mairie	DGS/DGA	DRH	Responsable du personnel
	% - Eff	% - Eff	% - Eff	% - Eff	% - Eff	% - Eff
Régions et départements	0% - 0	0% - 0	0% - 0	1,8% - 1	4,1% - 6	12,5% - 14
Métropole, CU,CA	0% - 0	0% - 0	0% - 0	1,8% - 1	20,9% - 30	11,4% - 13
CC	0% - 0	4% - 3	0,5% - 2	42,3% - 26	50,6% - 73	61,7% - 69
Communes de 20 000 hab et plus	0% - 0	4,2%- 3	0% - 0	0,5% - 1	2,1% - 3	1% - 1
Communes de 3500 à 19999 hab	0% - 0	25,1%- 19	0,2% - 1	11,1% - 7	18,4% - 27	7,4% - 8
Communes de moins de 3500 hab	100% - 232	66,7% - 50	99,3% - 373	42,5% - 26	3,9% - 6	6,1% - 7
TOTAL	100% - 232	100% - 75	100% - 376	100% - 62	100% -144	100% - 112

Type de collectivités

Réponses effectives : 1 000

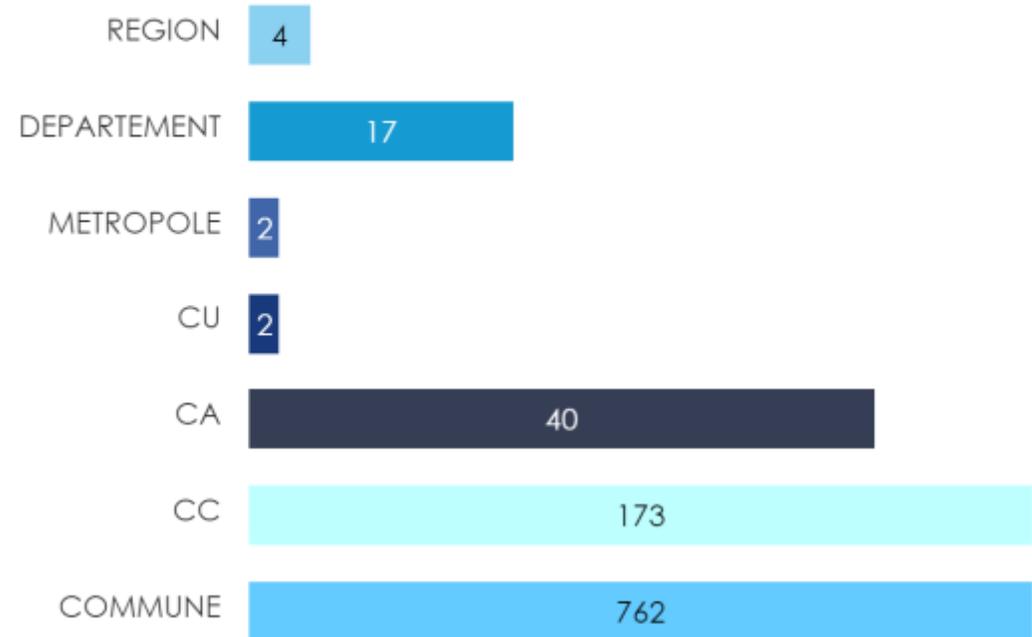
Taux de réponse : 100,0%



Types de collectivités

Réponses effectives : 1 000

Taux de réponse : 100,0%



Communes par taille

Réponses effectives : 762

Taux de réponse : 76,2%

Commune de moins de
3500 habitants

91,0%

Commune de 3 500 à
19 999 habitants

8,0%

Commune de 20 000
habitants et plus

1,0%

Communes par taille

Réponses effectives : 762

Taux de réponse : 76,2%

Commune de moins de
3500 habitants

693

Commune de 3 500 à
19 999 habitants

61

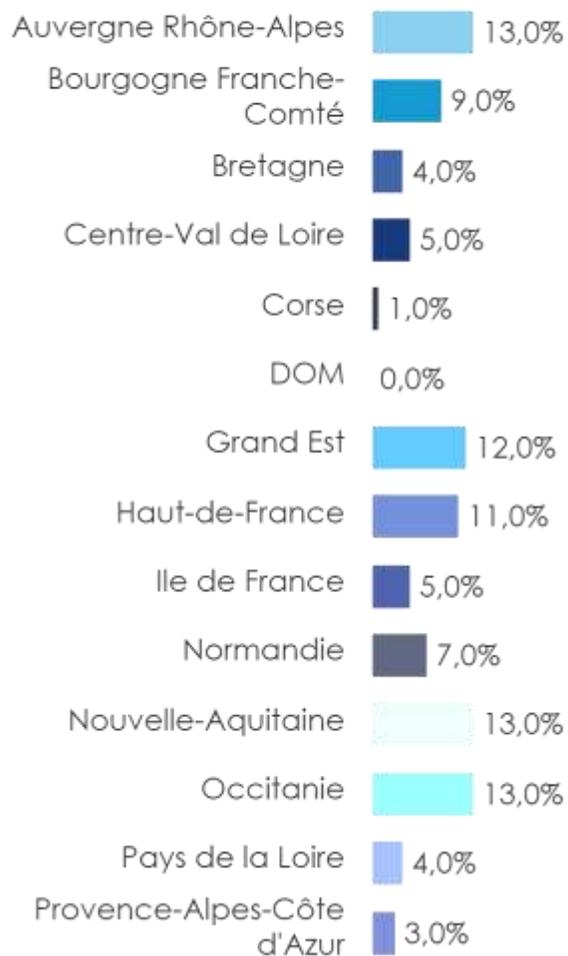
Commune de 20 000
habitants et plus

8

Communes par région

Réponses effectives : 762

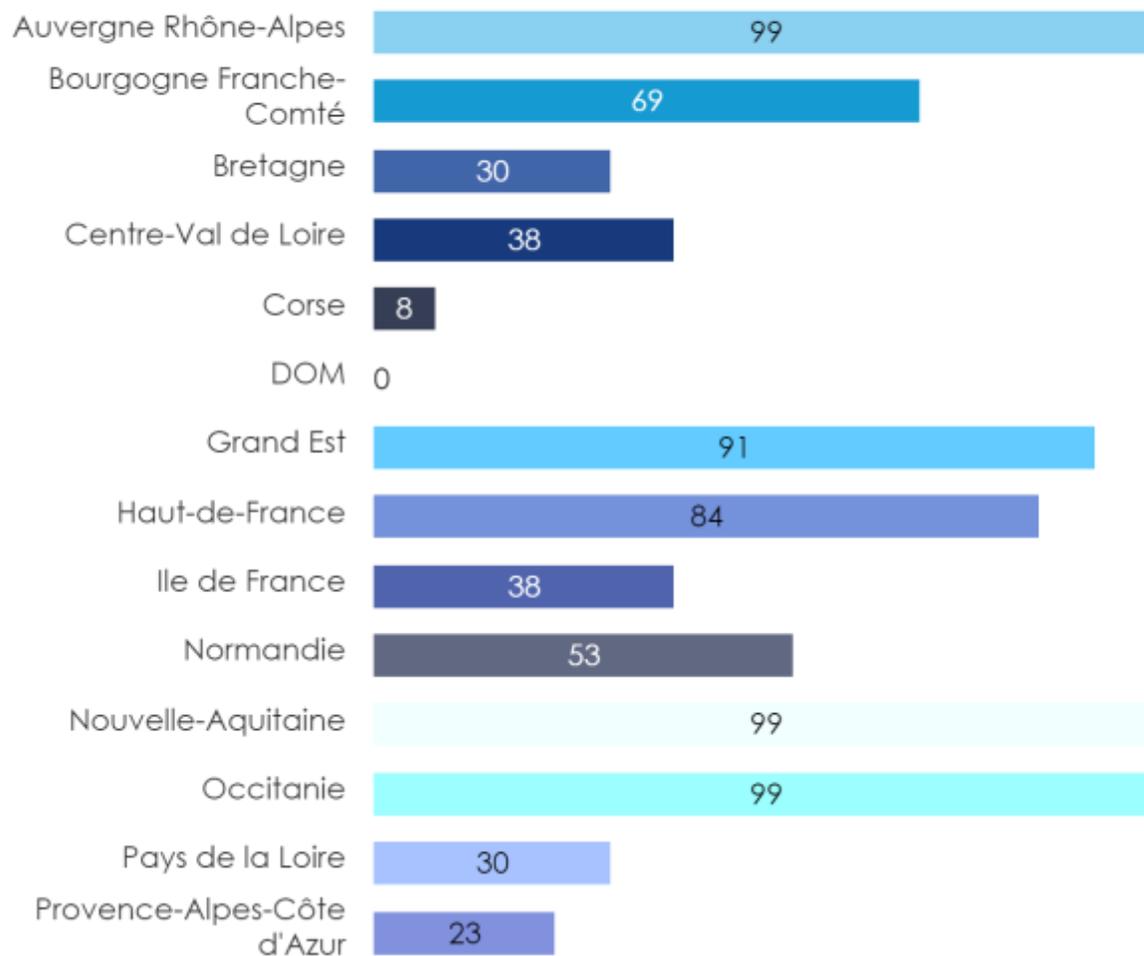
Taux de réponse : 76,2%



Communes par région

Réponses effectives : 762

Taux de réponse : 76,2%



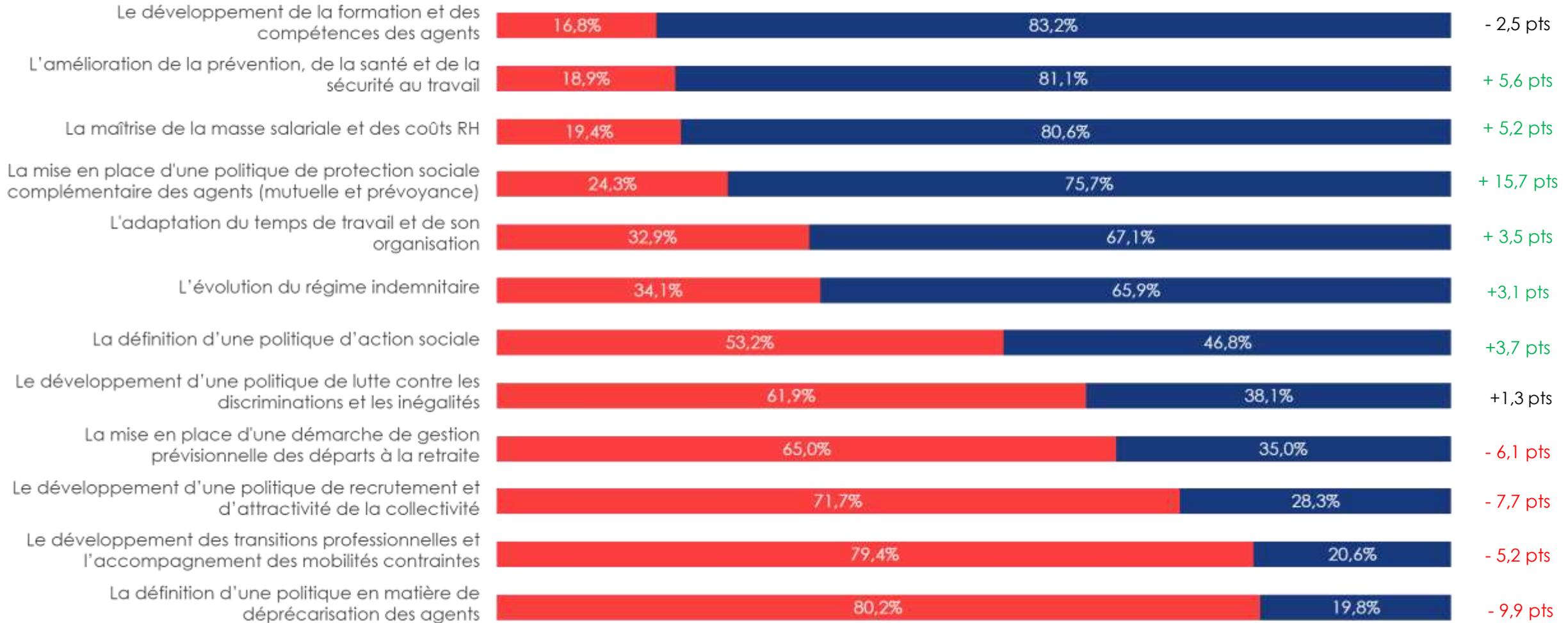


3. Les grands enjeux RH

Axes prioritaires de la stratégie RH

En 2024, quels sont les axes prioritaires de votre stratégie RH ?

Evol % de oui
versus 2023

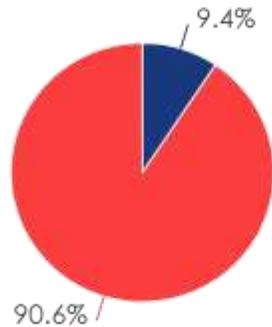


● Non ● Oui

Avez-vous un autre axe prioritaire ?

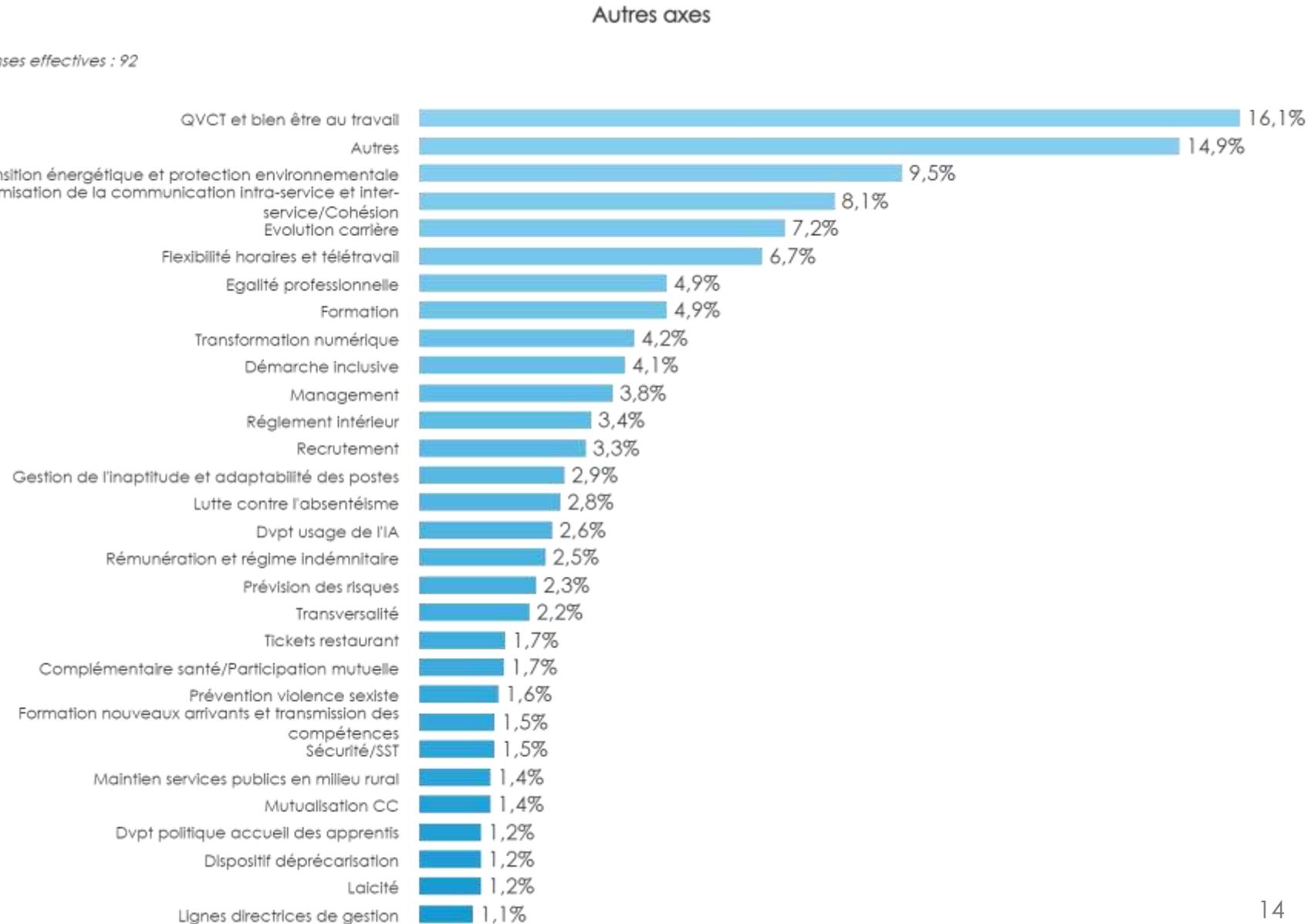
Réponses effectives : 994

Taux de réponse : 99,4%



Réponses effectives : 92

● Oui
● Non



Croisement : Satut collectivité / La maîtrise de la masse salariale et des coûts RH

SATUT COLLECTIVITÉ	LA MAÎTRISE DE LA MASSE SALARIALE ET DES COÛTS RH		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	94,6%	5,4%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>92,6%</u>	<u>7,4%</u>	100,0%
CC	<u>90,2%</u>	<u>9,8%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	95,4%	4,6%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>92,7%</u>	<u>7,3%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>75,7%</u>	<u>24,3%</u>	100,0%
TOTAL	80,6%	19,4%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 34,0$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / L'amélioration de la prévention, de la santé et de la sécurité au travail

SATUT COLLECTIVITÉ	L'AMÉLIORATION DE LA PRÉVENTION, DE LA SANTÉ ET DE LA SÉCURITÉ AU TRAVAIL		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	94,6%	5,4%	100,0%
Métropole, CU, CA	90,2%	9,8%	100,0%
CC	<u>89,6%</u>	<u>10,4%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	93,5%	6,5%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	86,2%	13,8%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>77,4%</u>	<u>22,6%</u>	100,0%
TOTAL	81,1%	18,9%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. p-value = < 0,01 ; Khi2 = 21,0 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Le développement de la formation et des compétences des agents

SATUT COLLECTIVITÉ	LE DÉVELOPPEMENT DE LA FORMATION ET DES COMPÉTENCES DES AGENTS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	78,4%	21,6%	100,0%
Métropole, CU, CA	68,2%	31,8%	100,0%
CC	82,1%	17,9%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	82,1%	17,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	80,4%	19,6%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	84,9%	15,1%	100,0%
TOTAL	83,2%	16,8%	

La relation est peu significative. p-value = 0,1 ; Khi2 = 9,3 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Le développement d'une politique de recrutement et d'attractivité de la collectivité

SATUT COLLECTIVITÉ	LE DÉVELOPPEMENT D'UNE POLITIQUE DE RECRUTEMENT ET D'ATTRACTIVITÉ DE LA COLLECTIVITÉ		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>89,2%</u>	<u>10,8%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>65,1%</u>	<u>34,9%</u>	100,0%
CC	<u>45,6%</u>	<u>54,4%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>68,3%</u>	<u>31,7%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	38,0%	62,0%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>18,2%</u>	<u>81,8%</u>	100,0%
TOTAL	28,3%	71,7%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 134,7$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Le développement des transitions professionnelles et l'accompagnement des mobilités contraintes

SATUT COLLECTIVITÉ	LE DÉVELOPPEMENT DES TRANSITIONS PROFESSIONNELLES ET L'ACCOMPAGNEMENT DES MOBILITÉS CONTRAINTES		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>83,8%</u>	<u>16,2%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>54,7%</u>	<u>45,3%</u>	100,0%
CC	22,1%	77,9%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>71,9%</u>	<u>28,1%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	24,1%	75,9%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>15,1%</u>	<u>84,9%</u>	100,0%
TOTAL	20,6%	79,4%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. p-value = < 0,01 ; Khi2 = 106,5 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Le développement d'une politique de lutte contre les discriminations et les inégalités

SATUT COLLECTIVITÉ	LE DÉVELOPPEMENT D'UNE POLITIQUE DE LUTTE CONTRE LES DISCRIMINATIONS ET LES INÉGALITÉS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>73,0%</u>	<u>27,0%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>57,4%</u>	<u>42,6%</u>	100,0%
CC	<u>45,1%</u>	<u>54,9%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	70,0%	30,0%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	31,2%	68,8%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>34,2%</u>	<u>65,8%</u>	100,0%
TOTAL	38,1%	61,9%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 29,7$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / L'adaptation du temps de travail et de son organisation

SATUT COLLECTIVITÉ	L'ADAPTATION DU TEMPS DE TRAVAIL ET DE SON ORGANISATION		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>23,5%</u>	<u>76,5%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>50,2%</u>	<u>49,8%</u>	100,0%
CC	66,5%	33,5%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>32,8%</u>	<u>67,2%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	57,8%	42,2%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>70,9%</u>	<u>29,1%</u>	100,0%
TOTAL	67,1%	32,9%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 34,2$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / L'évolution du régime indemnitaire

SATUT COLLECTIVITÉ	L'ÉVOLUTION DU RÉGIME INDEMNITAIRE		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>45,1%</u>	<u>54,9%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	56,1%	43,9%	100,0%
CC	<u>56,6%</u>	<u>43,4%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	46,2%	53,8%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	56,3%	43,7%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>70,6%</u>	<u>29,4%</u>	100,0%
TOTAL	65,9%	34,1%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 22,9$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / La définition d'une politique d'action sociale

SATUT COLLECTIVITÉ	LA DÉFINITION D'UNE POLITIQUE D'ACTION SOCIALE		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	56,6%	43,4%	100,0%
Métropole, CU, CA	30,6%	69,4%	100,0%
CC	46,5%	53,5%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	51,3%	48,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	41,8%	58,2%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	48,0%	52,0%	100,0%
TOTAL	46,8%	53,2%	

La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,3$; $\text{Khi}^2 = 6,2$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / La mise en place d'une politique de protection sociale complémentaire des agents (mutuelle et prévoyance)

SATUT COLLECTIVITÉ	LA MISE EN PLACE D'UNE POLITIQUE DE PROTECTION SOCIALE COMPLÉMENTAIRE DES AGENTS (MUTUELLE ET PRÉVOYANCE)		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	73,0%	27,0%	100,0%
Métropole, CU, CA	72,3%	27,7%	100,0%
CC	73,4%	26,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	75,1%	24,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	73,7%	26,3%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	76,8%	23,2%	100,0%
TOTAL	75,7%	24,3%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,9$; $\text{Chi}^2 = 1,4$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / La définition d'une politique en matière de déprécarisation des agents

SATUT COLLECTIVITÉ	LA DÉFINITION D'UNE POLITIQUE EN MATIÈRE DE DÉPRÉCARISATION DES AGENTS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	35,2%	64,8%	100,0%
Métropole, CU, CA	29,8%	70,2%	100,0%
CC	17,0%	83,0%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	37,5%	62,5%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	26,9%	73,1%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	18,6%	81,4%	100,0%
TOTAL	19,8%	80,2%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est peu significative, p-value = 0,1 ; Khi2 = 10,6 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / La mise en place d'une démarche de gestion prévisionnelle des départs à la retraite

SATUT COLLECTIVITÉ	LA MISE EN PLACE D'UNE DÉMARCHÉ DE GESTION PRÉVISIONNELLE DES DÉPARTS À LA RETRAITE		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>56,8%</u>	<u>43,2%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	48,6%	51,4%	100,0%
CC	37,0%	63,0%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	50,3%	49,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>46,9%</u>	<u>53,1%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>31,6%</u>	<u>68,4%</u>	100,0%
TOTAL	35,0%	65,0%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 16,2$; $\text{ddl} = 5$.

Le taux d'absentéisme a-t-il progressé dans votre collectivité ?

Réponses effectives : 979

Taux de réponse : 97,9%

Oui  **20,7%**
Pourcentage

Non  **79,3%**
Pourcentage

Depuis 2023, avez-vous constaté une augmentation du turn-over des agents ?

Réponses effectives : 987

Taux de réponse : 98,7%

Oui  **22,7%**
Pourcentage

Non  **77,3%**
Pourcentage

Evol % du oui
versus 2023

- 9,7 pts

Base : tous

Base : tous

Croisement : Satut collectivité / Le taux d'absentéisme a-t-il progressé dans votre collectivité ?

SATUT COLLECTIVITÉ	LE TAUX D'ABSENTÉISME A-T-IL PROGRESSÉ DANS VOTRE COLLECTIVITÉ ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	35,6%	64,4%	100,0%
Métropole, CU, CA	24,2%	75,8%	100,0%
CC	<u>32,7%</u>	<u>67,3%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	45,3%	54,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>31,6%</u>	<u>68,4%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>16,1%</u>	<u>83,9%</u>	100,0%
TOTAL	20,7%	79,3%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi2} = 33,1$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Depuis 2023, avez-vous constaté une augmentation du turn-over des agents ?

SATUT COLLECTIVITÉ	DEPUIS 2023, AVEZ-VOUS CONSTATÉ UNE AUGMENTATION DU TURN-OVER DES AGENTS ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>55,5%</u>	<u>44,5%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>57,9%</u>	<u>42,1%</u>	100,0%
CC	<u>40,5%</u>	<u>59,5%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>66,7%</u>	<u>33,3%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>46,7%</u>	<u>53,3%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>12,8%</u>	<u>87,2%</u>	100,0%
TOTAL	22,7%	77,3%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

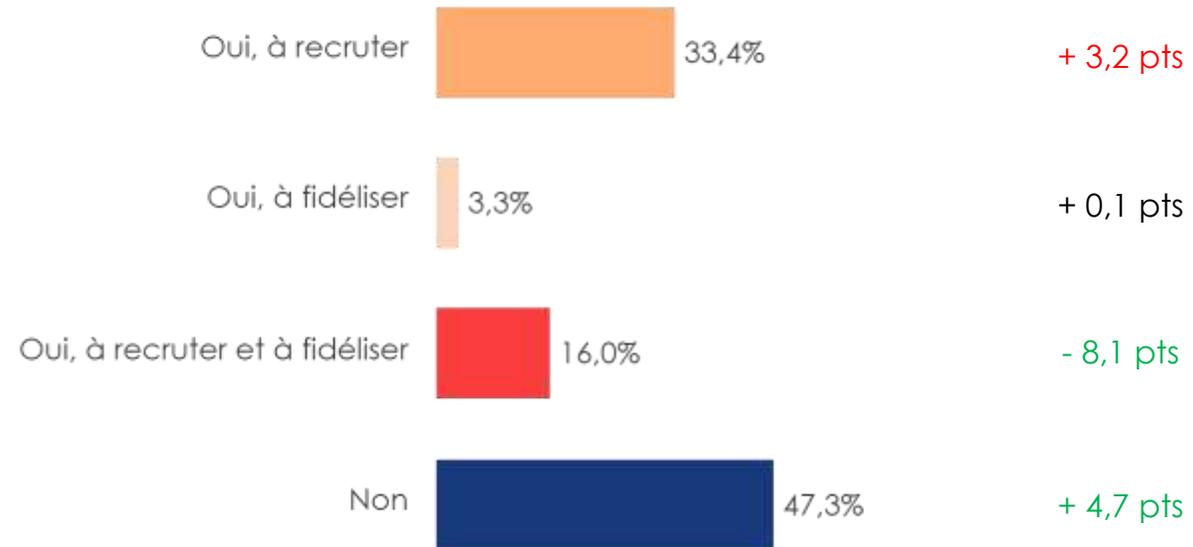
La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi2} = 137,6$; $\text{ddl} = 5$.

Rencontrez-vous plus de difficulté à recruter et à fidéliser les agents ?

Réponses effectives : 989

Taux de réponse : 98,9%

Evol % versus
2023



Base : tous

Croisement : Satut collectivité / Rencontrez-vous plus de difficulté à recruter et à fidéliser les agents ?

SATUT COLLECTIVITÉ	RENCONTREZ-VOUS PLUS DE DIFFICULTÉ À RECRUTER ET À FIDÉLISER LES AGENTS ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	64,8%	35,2%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>80,7%</u>	<u>19,3%</u>	100,0%
CC	<u>75,0%</u>	<u>25,0%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>94,3%</u>	<u>5,7%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>81,5%</u>	<u>18,5%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>42,0%</u>	<u>58,0%</u>	100,0%
TOTAL	52,7%	47,3%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. p-value = < 0,01 ; $\chi^2 = 106,5$; ddl = 5.

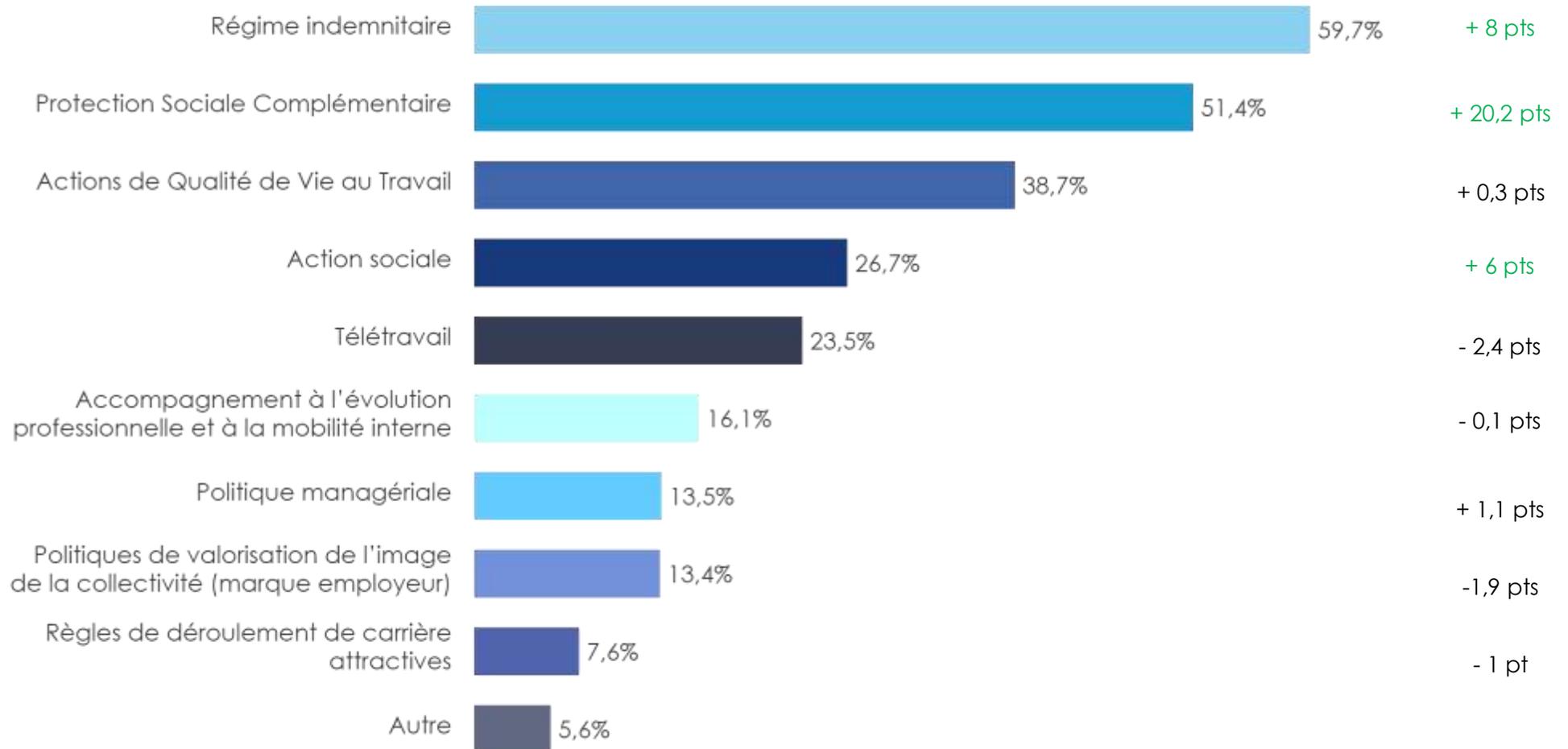
Leviers d'attractivité et de fidélisation

Quels sont les 3 principaux outils et démarches que vous avez mis en place pour favoriser l'attractivité de votre collectivité et la fidélisation de vos agents ?

Réponses effectives : 968

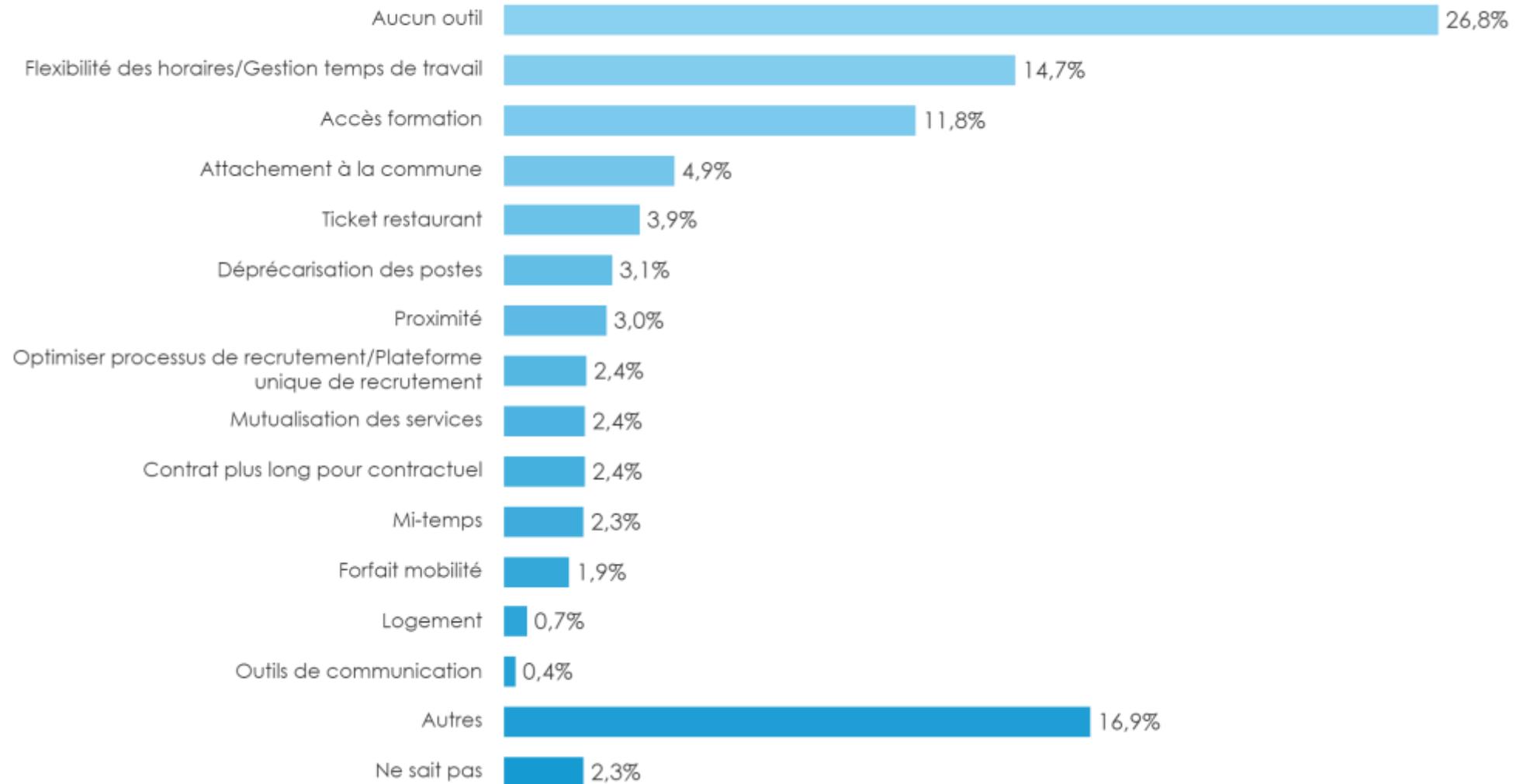
Taux de réponse : 96,8%

Evol %
versus 2023



Autres outils de fidélisation

Réponses effectives : 57



Croisement : Satut collectivité / Quels sont les 3 principaux outils et démarches que vous avez mis en place pour favoriser l'attractivité de votre collectivité et la fidélisation de vos agents ?

SATUT COLLECTIVITÉ	QUELS SONT LES 3 PRINCIPAUX OUTILS ET DÉMARCHES QUE VOUS AVEZ MIS EN PLACE POUR FAVORISER L'ATTRACTIVITÉ DE VOTRE COLLECTIVITÉ ET LA FIDÉLISATION DE VOS AGENTS ?									
	RÉGIME INDEMNITAIRE	PROTECTION SOCIALE COMPLÉMEN...	ACTIONS DE QUALITÉ DE VIE AU TRAVAIL	ACTION SOCIALE	RÈGLES DE DÉROULEMENT DE CARRIÈRE ATTRACTIVES	ACCOMPAG... À L'ÉVOLUTION PROFESSIONN... ET À LA MOBILITÉ INTERNE	POLITIQUES DE VALORISATION DE L'IMAGE DE LA COLLECTIVITÉ (MARQUE EMPLOYEUR)	POLITIQUE MANAGÉRIALE	TÉLÉTRAVAIL	TOTAL
Région et département	<u>33,3%</u>	<u>16,2%</u>	34,3%	27,9%	5,4%	32,4%	<u>54,9%</u>	23,5%	<u>66,7%</u>	
Métropole, CU, CA	<u>43,9%</u>	<u>29,3%</u>	51,0%	<u>9,8%</u>	2,5%	21,7%	<u>36,9%</u>	16,8%	<u>68,4%</u>	
CC	63,0%	51,4%	<u>29,5%</u>	32,4%	<u>4,0%</u>	<u>8,7%</u>	12,1%	12,7%	<u>60,7%</u>	
Commune de 20 000 habitants et plus	44,0%	30,0%	44,3%	24,2%	6,0%	38,6%	23,7%	25,2%	40,3%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	60,3%	49,1%	40,4%	27,5%	12,5%	17,9%	7,6%	18,9%	<u>37,1%</u>	
Commune de moins de 3500 habitants	<u>60,8%</u>	<u>54,4%</u>	<u>40,2%</u>	26,3%	<u>8,5%</u>	16,8%	<u>11,2%</u>	12,5%	<u>8,0%</u>	
TOTAL	59,7%	51,4%	38,7%	26,7%	7,6%	16,1%	13,4%	13,5%	23,5%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 302,6$; $\text{ddl} = 45$.

Connaissez-vous la notion de marque employeur ?

Réponses effectives : 998

Taux de réponse : 99,8%

Oui  **26,3%**
Pourcentage

Non  **73,7%**
Pourcentage

Base : tous

Avez-vous mis en place une stratégie de marque employeur ?

Réponses effectives : 262

Taux de réponse : 99,9%

Oui  **20,8%**
Pourcentage

Non  **79,2%**
Pourcentage

Base : collectivités connaissant la notion de marque employeur

Connaissance de la notion de marque employeur

Croisement : Satut collectivité / Connaissez-vous la notion de marque employeur ?

SATUT COLLECTIVITÉ	CONNAISSEZ-VOUS LA NOTION DE MARQUE EMPLOYEUR ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>100,0%</u>	<u>0,0%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>92,6%</u>	<u>7,4%</u>	100,0%
CC	<u>47,4%</u>	<u>52,6%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>80,9%</u>	<u>19,1%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>46,2%</u>	<u>53,8%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>12,2%</u>	<u>87,8%</u>	100,0%
TOTAL	26,3%	73,7%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative, $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi2} = 293,4$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Avez-vous mis en place une stratégie de marque employeur ?

SATUT COLLECTIVITÉ	AVEZ-VOUS MIS EN PLACE UNE STRATÉGIE DE MARQUE EMPLOYEUR ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	73,0%	27,0%	100,0%
Métropole, CU, CA	36,9%	63,1%	100,0%
CC	19,5%	80,5%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	37,3%	62,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	12,1%	87,9%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	2,8%	97,2%	100,0%
TOTAL	20,8%	79,2%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi2} = 60,3$; $\text{ddl} = 5$.

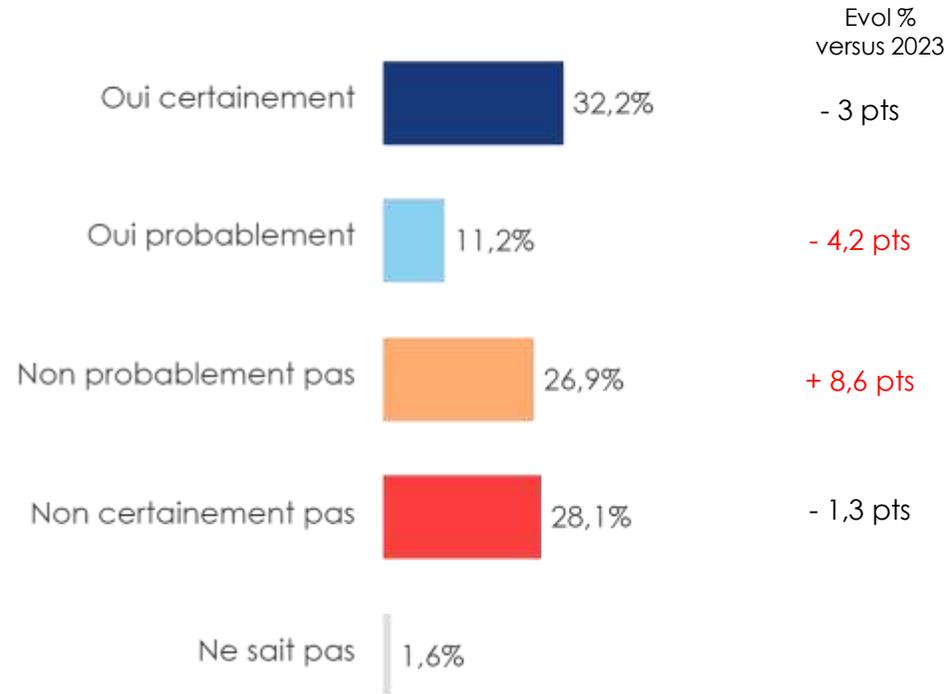


4. Les perspectives de recrutement et de remplacement

Envisagez-vous de recrutement prochainement ?

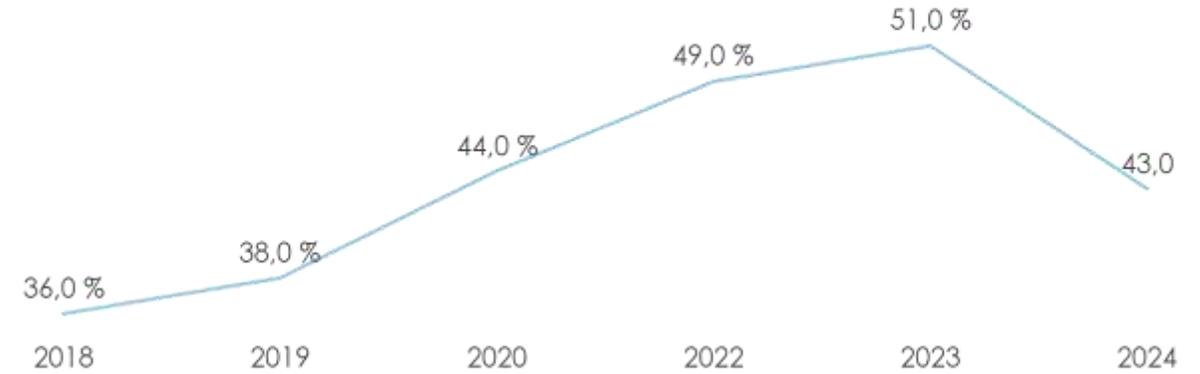
Réponses effectives : 1 000

Taux de réponse : 100,0%



Base : tous

Intention de recrutement

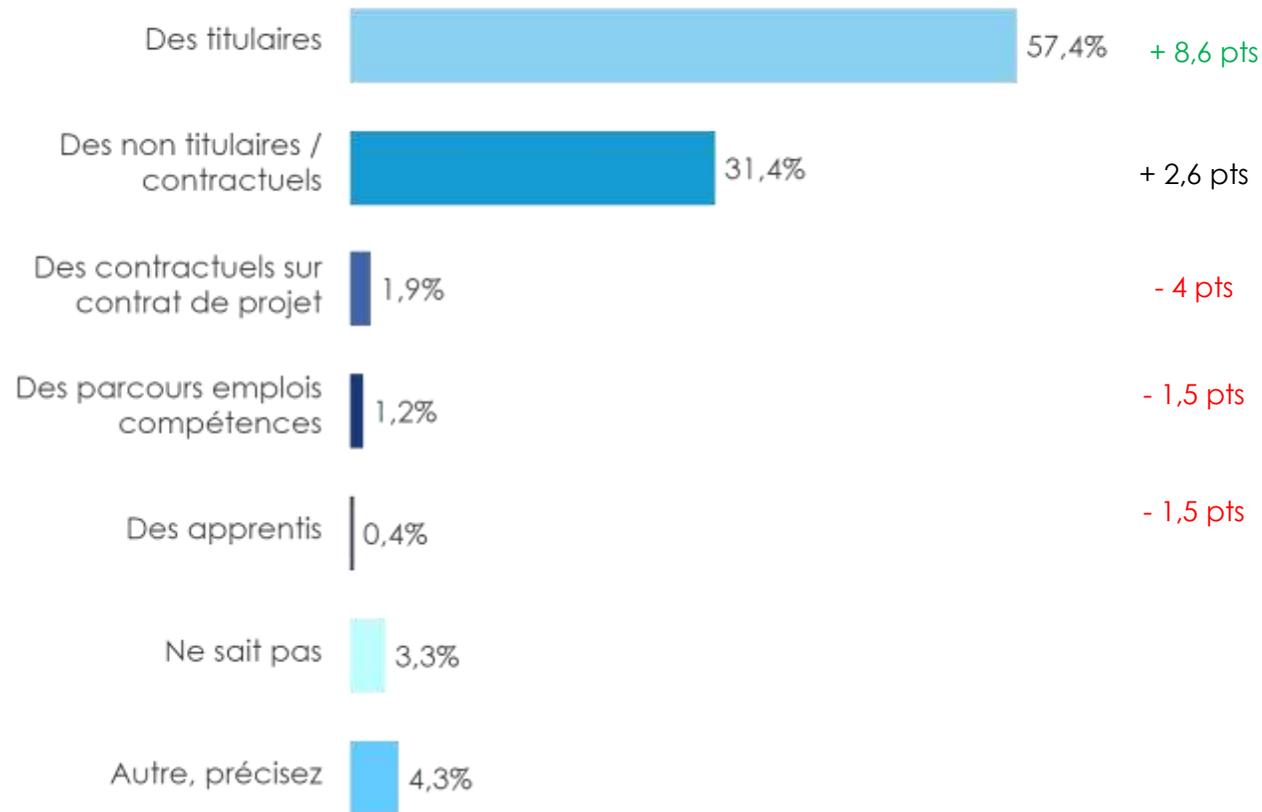


Quel type d'agents souhaitez-vous recruter en priorité ?

Réponses effectives : 434

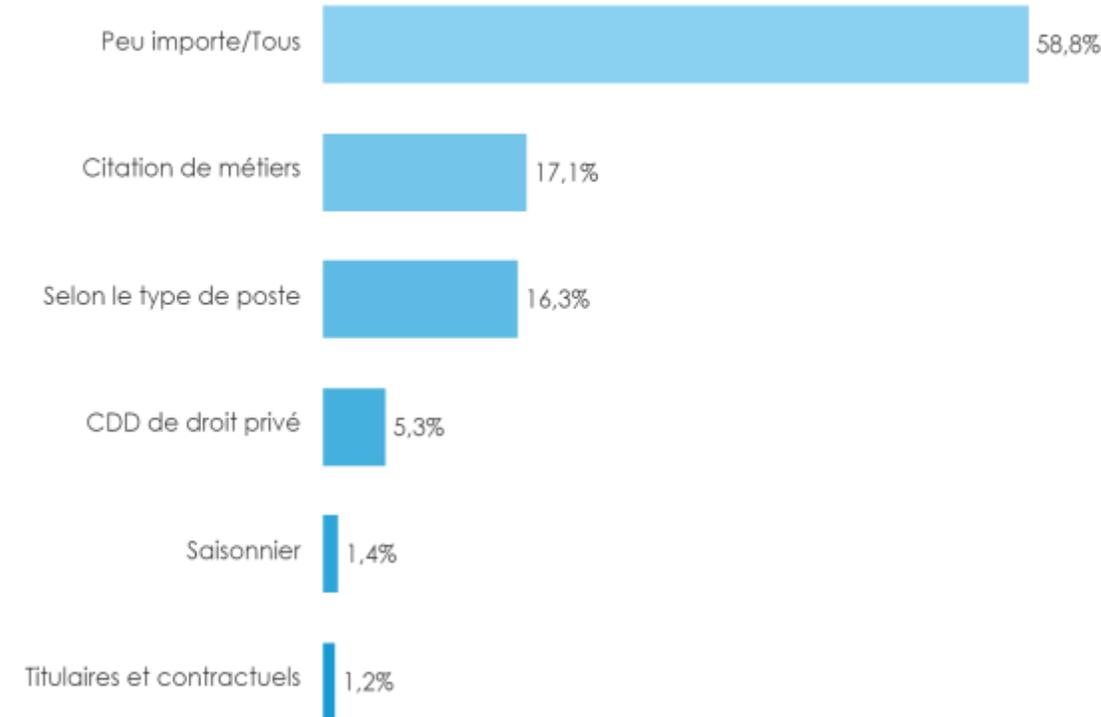
Taux de réponse : 100,0%

Evol %
versus 2023



Autres types d'agents

Réponses effectives : 19



Base : collectivités envisageant de recruter

Croisement : Satut collectivité / Envisagez-vous de recruter prochainement ?

SATUT COLLECTIVITÉ	ENVISAGEZ-VOUS DE RECRUTER PROCHAINEMENT ?		TOTAL
	OUI	NON	
Région et département	88,3%	11,7%	100,0%
Métropole, CU, CA	87,7%	12,3%	100,0%
CC	71,7%	27,7%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	96,8%	3,2%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	77,3%	21,2%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	28,6%	69,3%	100,0%
TOTAL	43,4%	55,0%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 207,9$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Quel type d'agents souhaitez-vous recruter en priorité ?

SATUT COLLECTIVITÉ	QUEL TYPE D'AGENTS SOUHAITEZ-VOUS RECRUTER EN PRIORITÉ ?					TOTAL
	DES TITULAIRES	DES NON TITULAIRES / CONTRACTUELS	DES CONTRACTUELS SUR CONTRAT DE PROJET	DES APPRENTIS	DES PARCOURS EMPLOIS COMPÉTENCES	
Région et département	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Métropole, CU, CA	86,0%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
CC	58,1%	30,6%	2,4%	0,0%	1,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	70,0%	15,6%	5,0%	0,0%	2,2%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	61,8%	27,6%	1,7%	0,9%	0,0%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	46,0%	41,4%	2,1%	0,7%	1,6%	100,0%
TOTAL	57,4%	31,4%	1,9%	0,4%	1,2%	

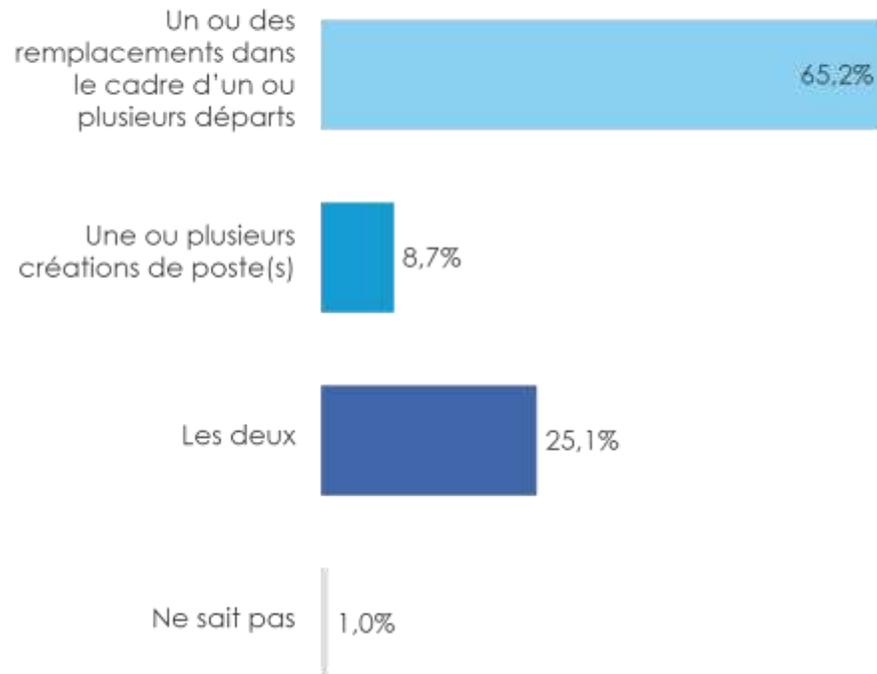
■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est significative. p -value = 0,0 ; $\chi^2 = 43,7$; ddl = 25.

Ces recrutements seront consécutifs à...

Réponses effectives : 434

Taux de réponse : 100,0%



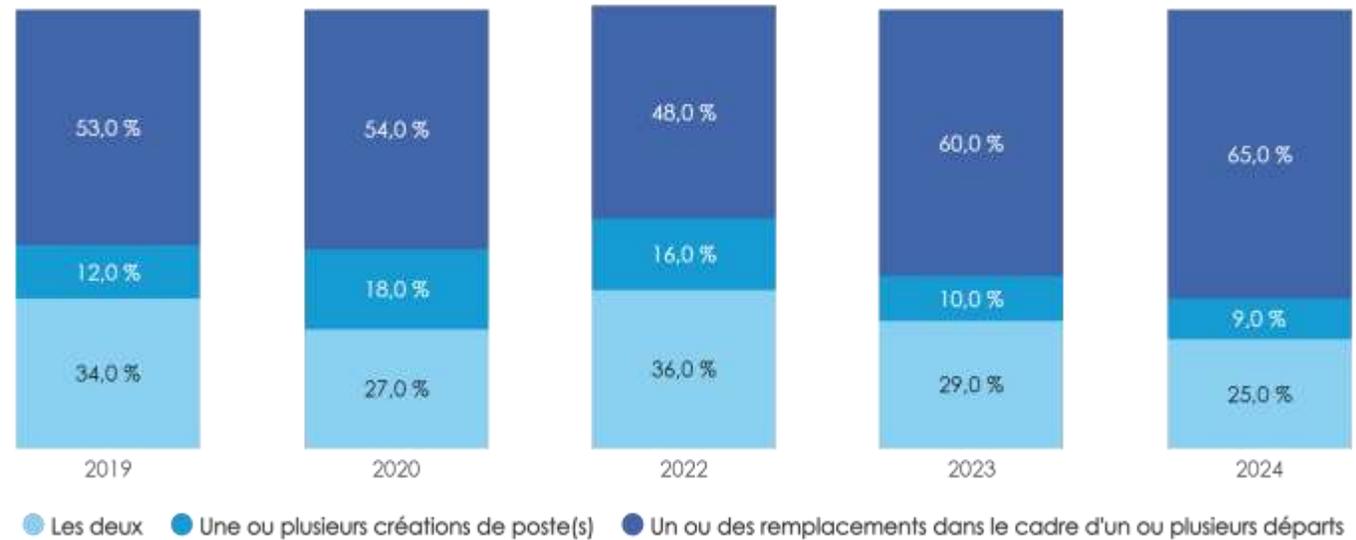
Evolution versus 2023

+4,8 pts

- 1,2 pts

- 4 pts

Recrutements consécutifs à



Croisement : Satut collectivité / Ces recrutements seront consécutifs à...

SATUT COLLECTIVITÉ	CES RECRUTEMENTS SERONT CONSÉCUTIFS À...			TOTAL
	UN OU DES REMPLACEMENTS DANS LE CADRE D'UN OU PLUSIEURS DÉPARTS	UNE OU PLUSIEURS CRÉATIONS DE POSTE(S)	LES DEUX	
Région et département	74,5%	0,0%	25,5%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>30,2%</u>	2,8%	<u>67,0%</u>	100,0%
CC	<u>44,4%</u>	<u>16,1%</u>	<u>38,7%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	62,4%	1,5%	33,2%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	61,9%	3,2%	34,4%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>85,0%</u>	7,6%	<u>5,9%</u>	100,0%
TOTAL	65,2%	8,7%	25,1%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. p-value = < 0,01 ; Khi2 = 109,7 ; ddl = 15.

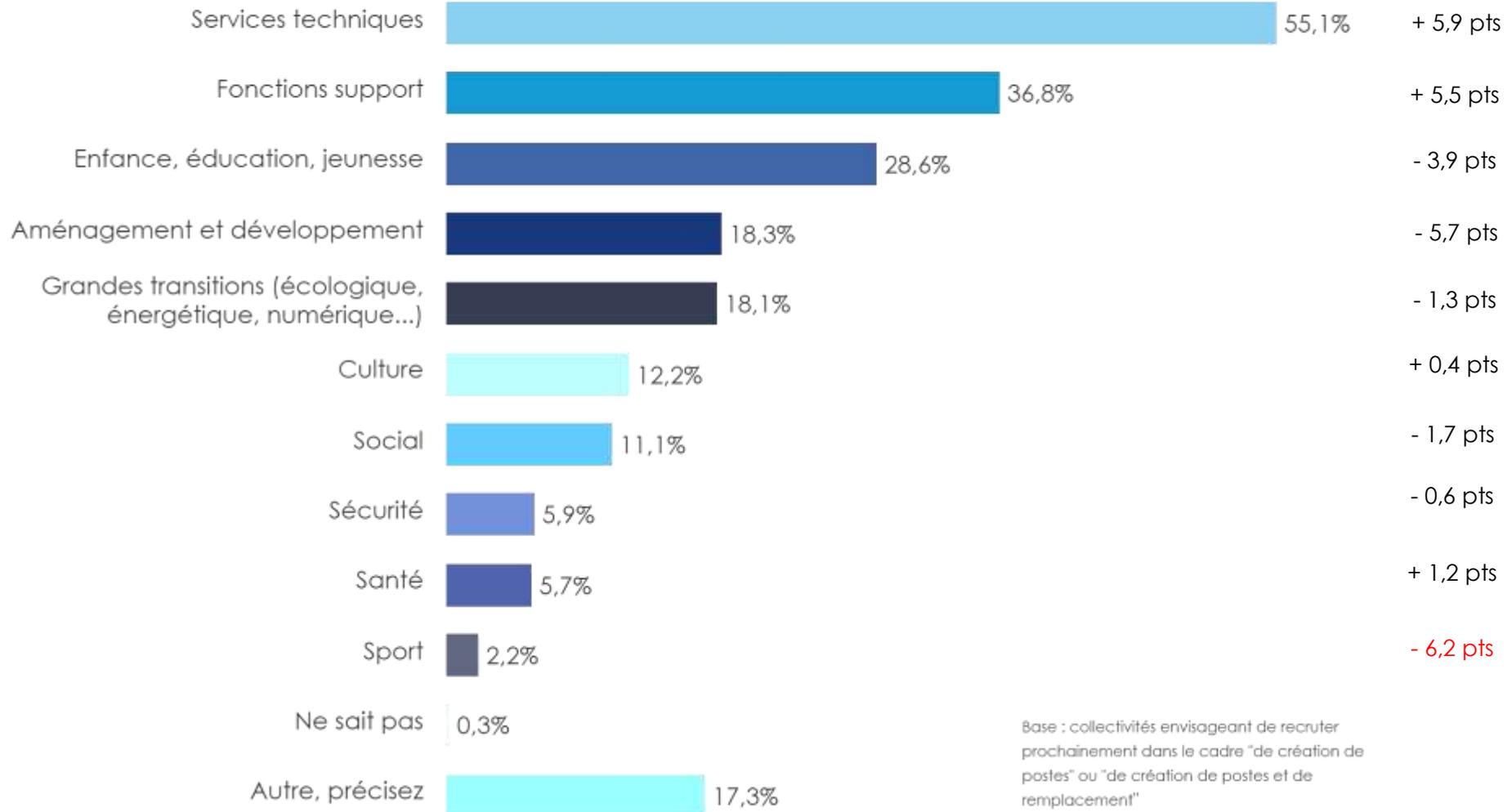
Champs de politiques publiques de recrutement

Dans quel(s) champ(s) de politiques publiques cette / ces création(s) de poste va-t-elle / vont-elles porter principalement ?

Réponses effectives : 146

Taux de réponse : 99,8%

Evolution
versus 2023

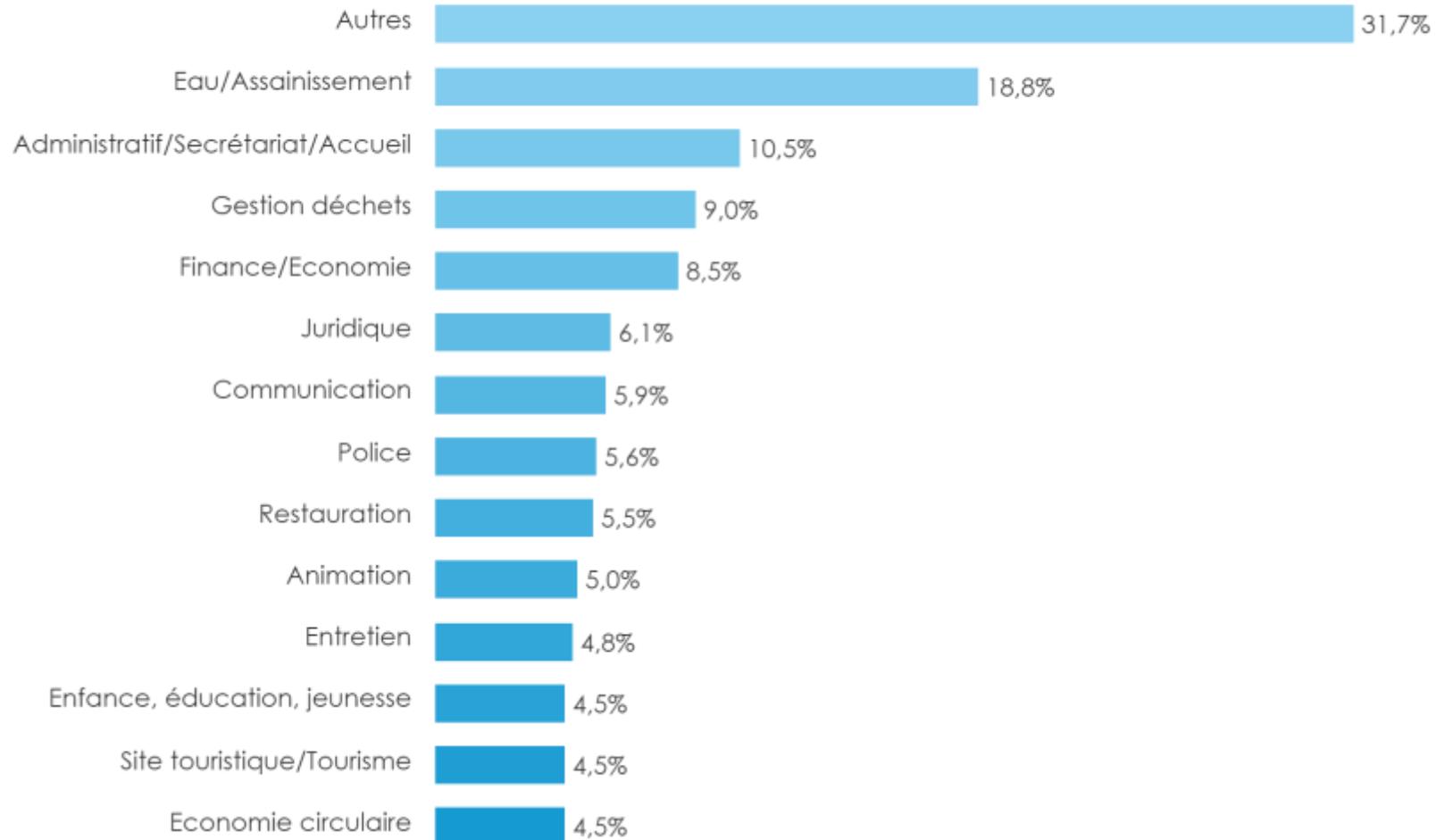


Base : collectivités envisageant de recruter prochainement dans le cadre "de création de postes" ou "de création de postes et de remplacement"

Champs de politiques publiques de recrutement

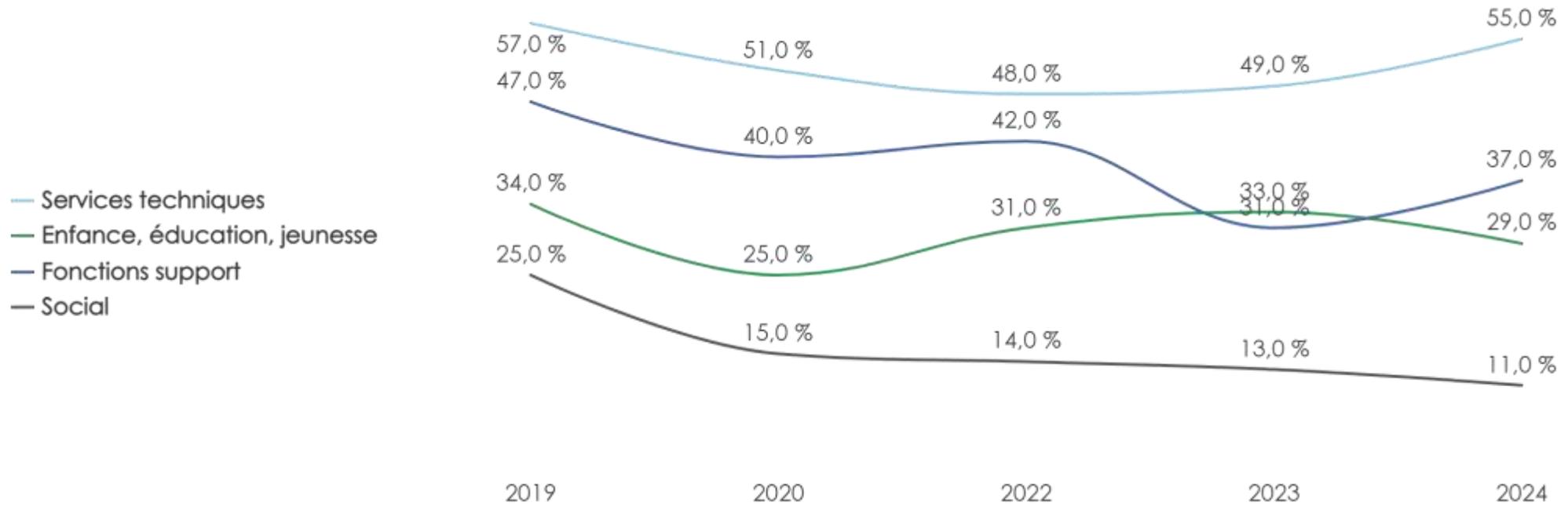
Autres champs politiques publiques

Réponses effectives : 22



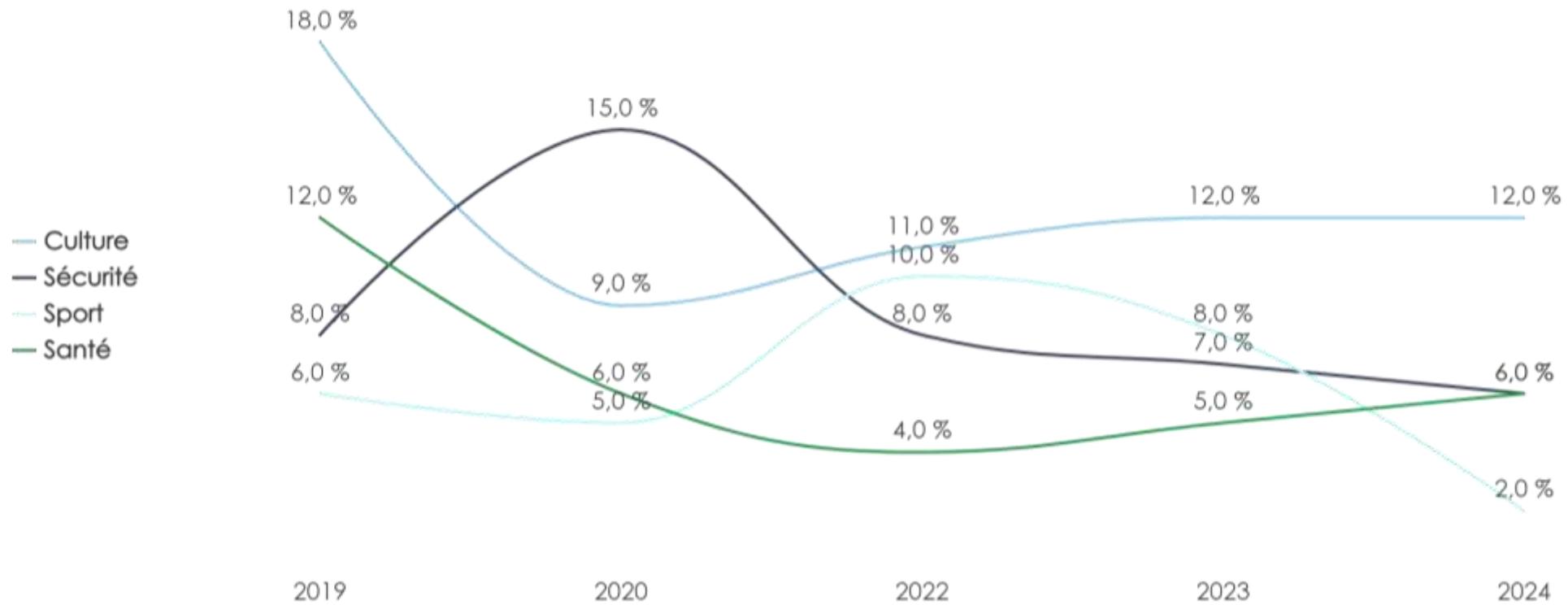
Champs de politiques publiques de recrutement

Champs politique de recrutement



Champs de politiques publiques de recrutement

Champs politique de recrutement



Champs de politiques publiques de recrutement

Croisement : Satut collectivité / Dans quel(s) champ(s) de politiques publiques cette / ces création(s) de poste va-t-elle / vont-elles porter principalement ?

SATUT COLLECTIVITÉ	DANS QUEL(S) CHAMP(S) DE POLITIQUES PUBLIQUES CETTE / CES CRÉATION(S) DE POSTE VA-T-ELLE / VONT-ELLES PORTER PRINCIPALEMENT ?										
	FONCTIONS SUPPORT	AMÉNAGEM... ET DÉVELOPPE...	SERVICES TECHNIQUES	SÉCURITÉ	ENFANCE, ÉDUCATION, JEUNESSE	SOCIAL	SPORT	CULTURE	SANTÉ	GRANDES TRANSITIONS (ÉCOLOGIQU... ÉNERGÉTIQUE, NUMÉRIQUE...)	TOTAL
Région et département	76,1%	23,9%	76,1%	0,0%	23,9%	47,9%	0,0%	23,9%	23,9%	52,1%	
Métropole, CU, CA	28,1%	<u>44,1%</u>	51,9%	12,0%	28,1%	4,0%	0,0%	19,8%	8,0%	<u>40,1%</u>	
CC	33,8%	17,6%	55,9%	<u>1,5%</u>	26,5%	14,7%	1,5%	10,3%	5,9%	14,7%	
Commune de 20 000 habitants et plus	34,1%	16,7%	41,0%	<u>57,8%</u>	32,8%	16,7%	21,9%	23,3%	13,8%	8,4%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	33,2%	8,0%	68,0%	16,9%	40,0%	14,5%	3,7%	14,0%	4,1%	6,9%	
Commune de moins de 3500 habitants	<u>48,7%</u>	<u>0,0%</u>	45,7%	0,0%	27,6%	0,0%	3,7%	4,9%	0,0%	6,6%	
TOTAL	36,8%	18,3%	55,1%	5,9%	28,6%	11,1%	2,2%	12,2%	5,7%	18,1%	

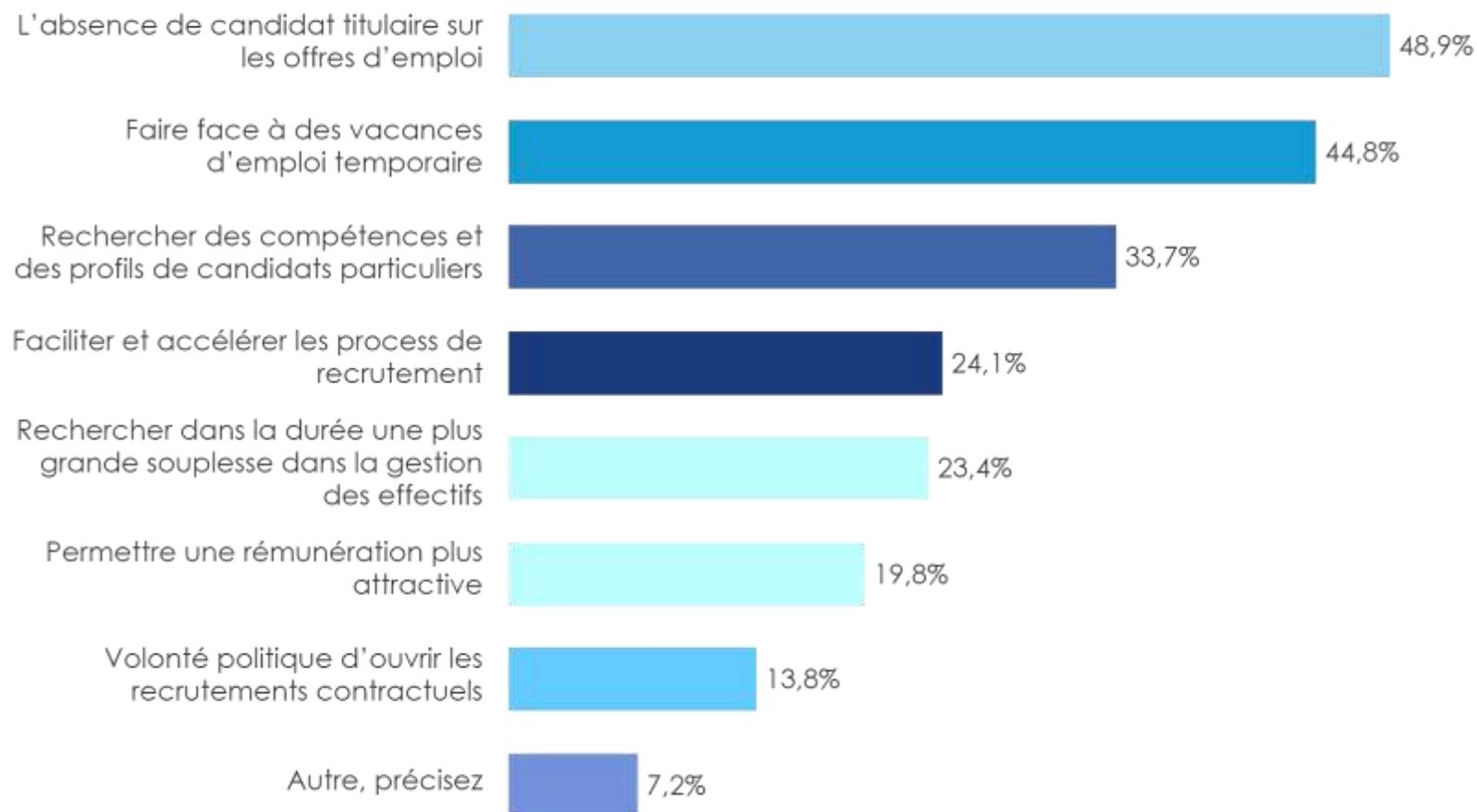
■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est peu significative. p -value = 0,1 ; $\chi^2 = 61,7$; ddl = 50.

Quels sont les facteurs qui selon vous, peuvent expliquer le recours à plus de recrutements contractuels ?

Réponses effectives : 972

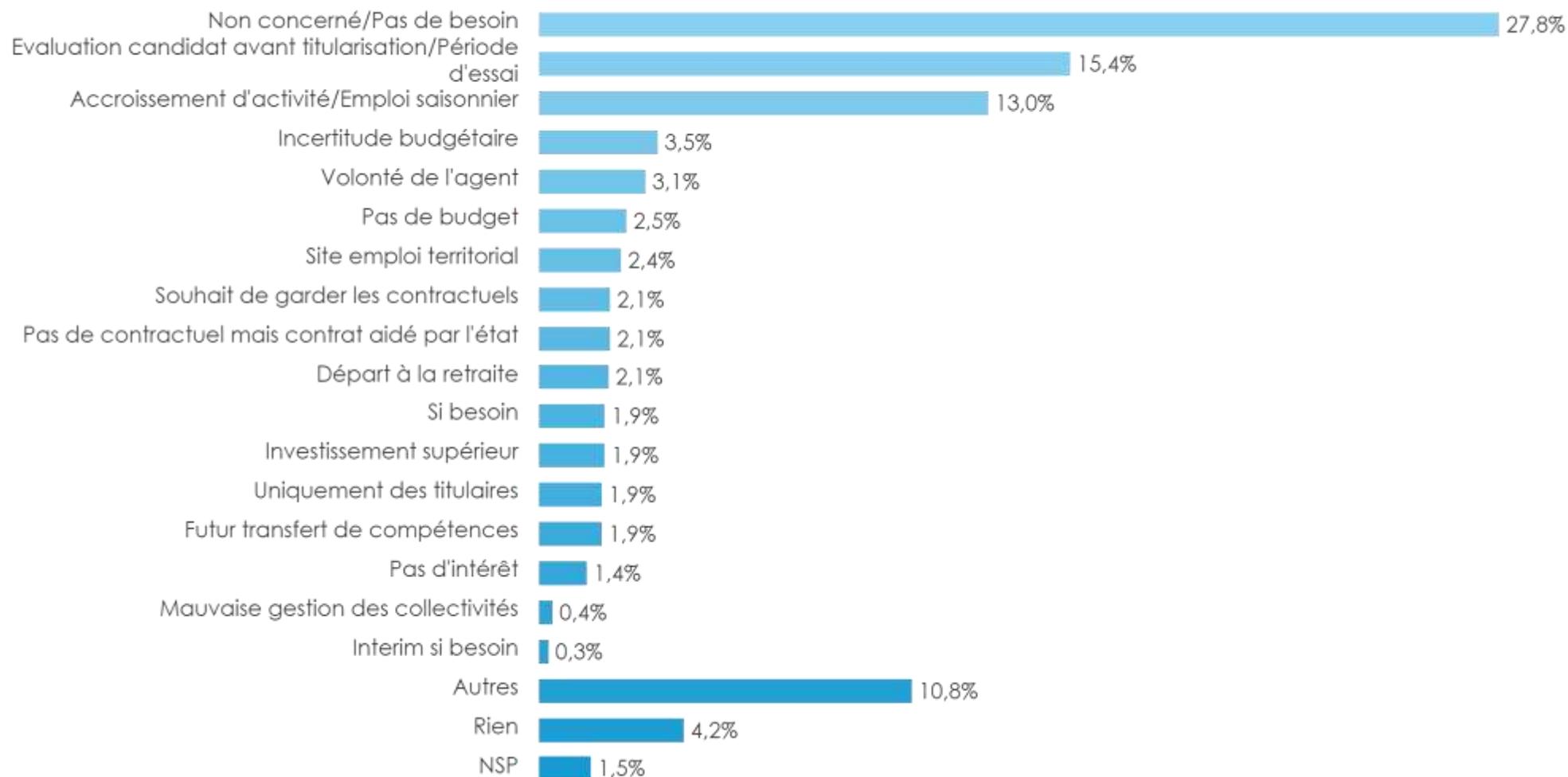
Taux de réponse : 97,2%



Base : tous

Autres facteurs explicatifs recours recrutement contractuels

Réponses effectives : 70



Déterminants recrutements de contractuels

Croisement : Satut collectivité / Quels sont les facteurs qui selon vous, peuvent expliquer le recours à plus de recrutements contractuels ?

SATUT COLLECTIVITÉ	QUELS SONT LES FACTEURS QUI SELON VOUS, PEUVENT EXPLIQUER LE RECOURS À PLUS DE RECRUTEMENTS CONTRACTUELS ?							TOTAL
	L'ABSENCE DE CANDIDAT TITULAIRE SUR LES OFFRES D'EMPLOI	PERMETTRE UNE RÉMUNÉRATION PLUS ATTRACTIVE	RECHERCHER DES COMPÉTENCES ET DES PROFILS DE CANDIDATS PARTICULIERS	FACILITER ET ACCÉLÉRER LES PROCESS DE RECRUTEMENT	RECHERCHER DANS LA DURÉE UNE PLUS GRANDE SOUPLESSE DANS LA GESTION DES EFFECTIFS	FAIRE FACE À DES VACANCES D'EMPLOI TEMPORAIRE	VOLONTÉ POLITIQUE D'OUVRIER LES RECRUTEMENTS CONTRACTUELS	
Région et département	89,2%	5,4%	82,9%	0,0%	6,3%	49,5%	0,0%	
Métropole, CU, CA	78,1%	22,1%	65,6%	12,3%	9,8%	56,0%	2,5%	
CC	69,4%	23,1%	44,5%	19,7%	22,5%	32,9%	12,7%	
Commune de 20 000 habitants et plus	83,9%	7,2%	62,9%	17,9%	26,6%	54,9%	11,8%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	68,6%	19,8%	44,0%	28,2%	25,9%	46,3%	13,8%	
Commune de moins de 3500 habitants	38,1%	19,4%	26,0%	26,5%	24,8%	46,7%	15,3%	
TOTAL	48,9%	19,8%	33,7%	24,1%	23,4%	44,8%	13,8%	

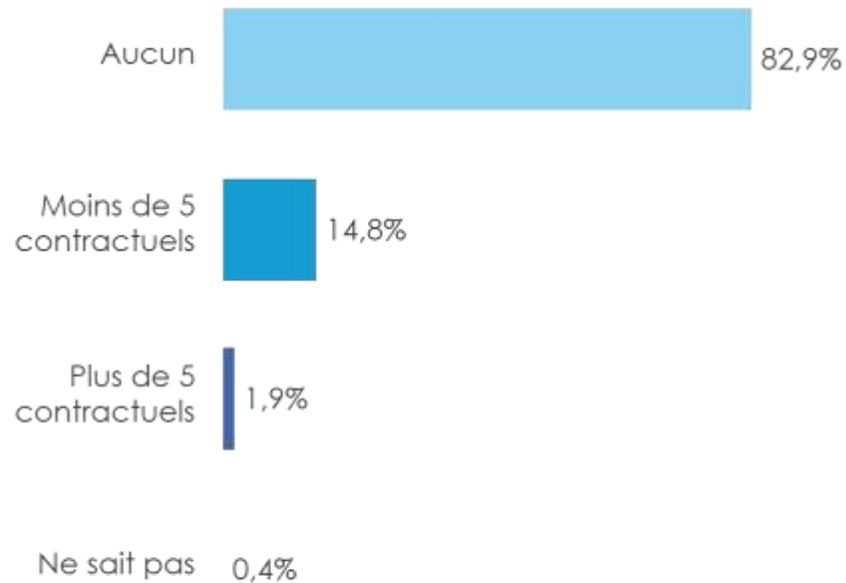
■ Éléments sous-représentés ■ Éléments sur-représentés

La relation est très significative, $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 143,6$; $\text{ddl} = 35$.

Avez-vous eu recours à des contrats de projet en 2024 ?

Réponses effectives : 1 000

Taux de réponse : 100,0%

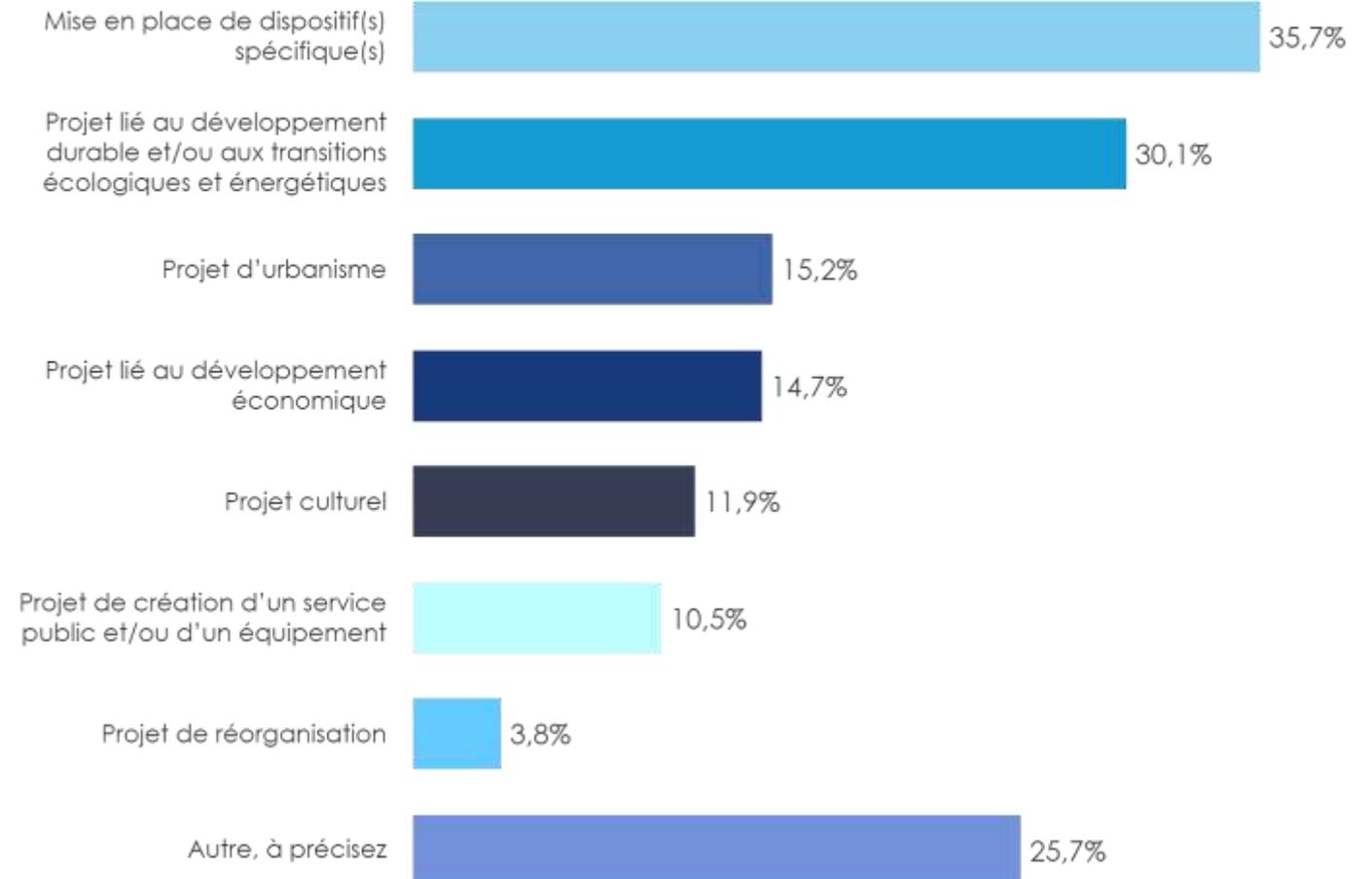


Base : tous

Sur quels types de projets avez-vous procédé au recrutement de contrats de projets ?

Réponses effectives : 166

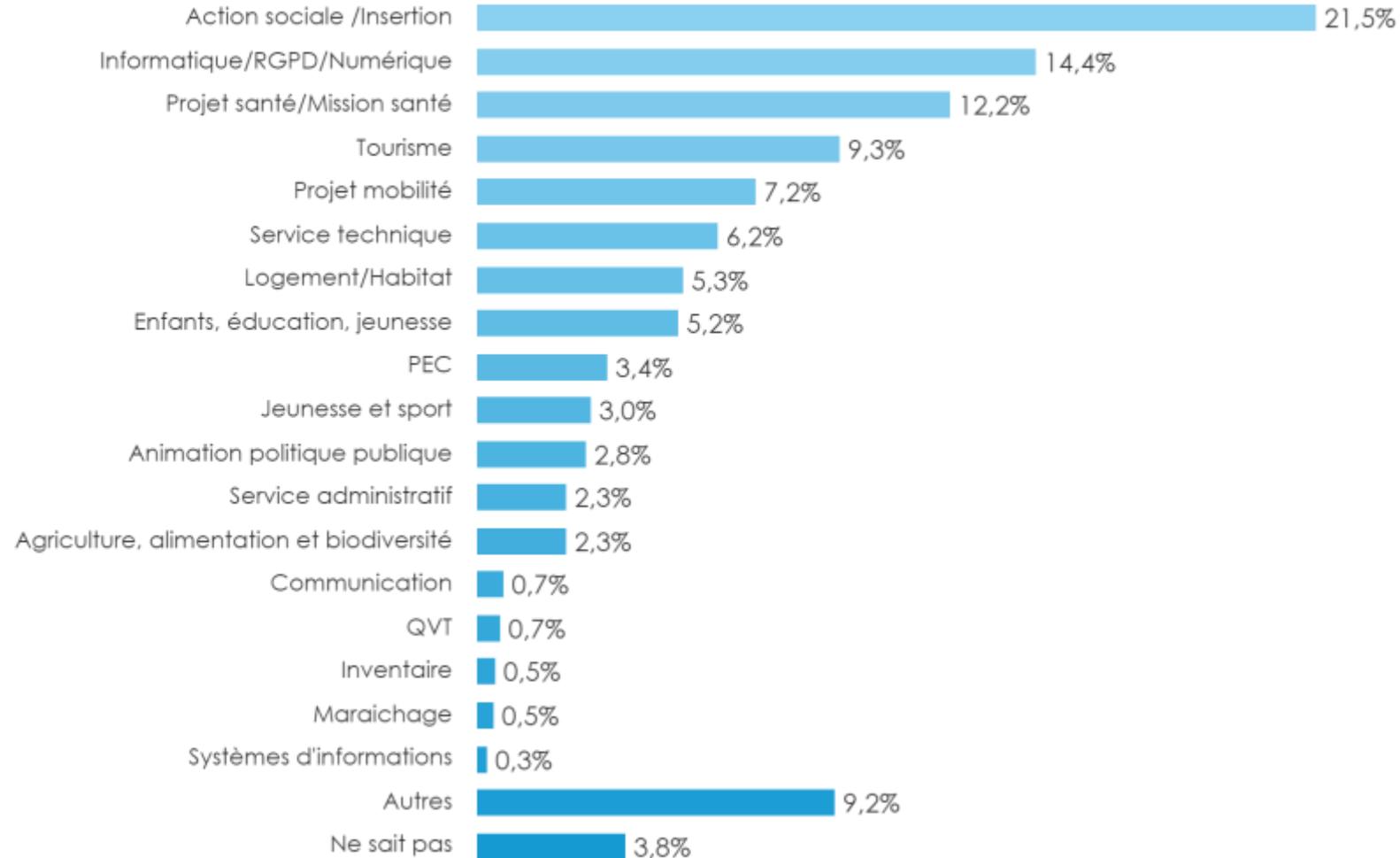
Taux de réponse : 98,9%



Base : collectivités ayant eu recours à des contrats de projet en 2024

Types de projets autres

Réponses effectives : 43



Croisement : Satut collectivité / Avez-vous eu recours à des contrats de projet en 2024 ?

SATUT COLLECTIVITÉ	AVEZ-VOUS EU RECOURS À DES CONTRATS DE PROJET EN 2024 ?			TOTAL
	CONTRACTUELS	AUCUN	NE SAIT PAS	
Région et département	<u>100,0%</u>	<u>0,0%</u>	0,0%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>70,5%</u>	<u>29,5%</u>	0,0%	100,0%
CC	<u>46,8%</u>	<u>52,6%</u>	0,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	37,1%	58,6%	4,3%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	15,5%	83,2%	1,3%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>3,2%</u>	<u>96,6%</u>	0,2%	100,0%
TOTAL	16,8%	82,9%	0,4%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 407,0$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Sur quels types de projets avez-vous procédé au recrutement de contrats de projets ?

SATUT COLLECTIVITÉ	SUR QUELS TYPES DE PROJETS AVEZ-VOUS PROCÉDÉ AU RECRUTEMENT DE CONTRATS DE PROJETS ?						MISE EN PLACE DE DISPOSITIF(S) SPÉCIFIQUES(S) (EXEMPLES : DISPOSITIF DE REVITALISATION DES CENTRES BOURG - PETITES VILLES DE DEMAIN, DISPOSITIF FRANCE SERVICES...)	TOTAL
	PROJET DE RÉORGANISATION	PROJET DE CRÉATION D'UN SERVICE PUBLIC ET/OU D'UN ÉQUIPEMENT	PROJET D'URBANISME	PROJET LIÉ AU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET/OU AUX TRANSITIONS ÉCOLOGIQUES ET ÉNERGÉTIQUES	PROJET CULTUREL	PROJET LIÉ AU DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE		
Région et département	11,7%	23,5%	0,0%	27,9%	16,2%	18,1%	49,5%	
Métropole, CU, CA	0,0%	7,0%	37,8%	37,5%	10,2%	17,2%	31,4%	
CC	2,5%	7,4%	12,3%	33,3%	12,3%	17,3%	40,7%	
Commune de 20 000 habitants et plus	13,2%	2,9%	36,9%	30,6%	16,8%	0,0%	25,5%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	1,7%	9,4%	12,0%	12,0%	15,1%	14,3%	15,3%	
Commune de moins de 3500 habitants	6,4%	16,3%	6,3%	16,7%	6,4%	0,0%	19,3%	
TOTAL	3,8%	10,5%	15,2%	30,1%	11,9%	14,7%	35,7%	

La relation n'est pas significative. p -value = 0,3 ; $\chi^2 = 39,9$; $ddl = 35$.



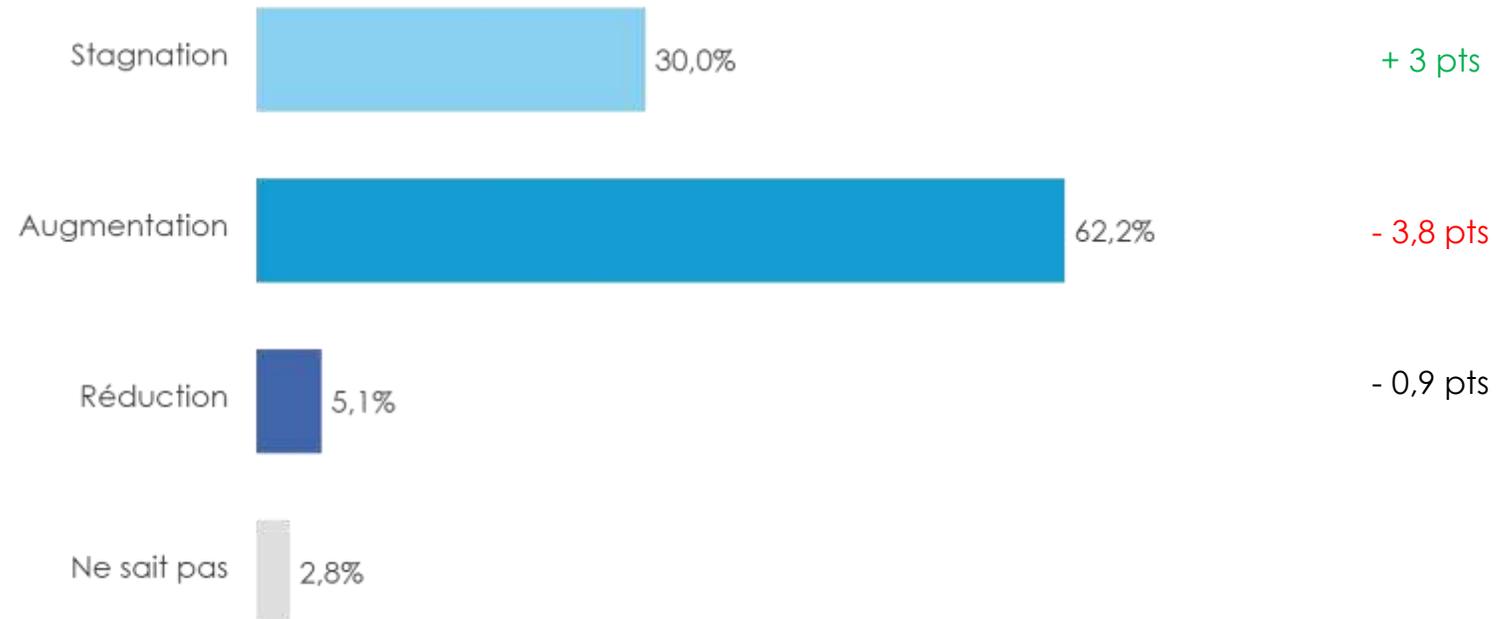
5. Les tendances de l'emploi territorial et des politiques RH

Quelle est l'évolution des dépenses de personnel par rapport à l'année précédente dans votre collectivité ou structure ?

Réponses effectives : 997

Taux de réponse : 99,7%

Evolution
versus 2023



Base : tous

Croisement : Satut collectivité / Quelle est l'évolution des dépenses de personnel par rapport à l'année précédente dans votre collectivité ou structure ?)

SATUT COLLECTIVITÉ	QUELLE EST L'ÉVOLUTION DES DÉPENSES DE PERSONNEL PAR RAPPORT À L'ANNÉE PRÉCÉDENTE DANS VOTRE COLLECTIVITÉ OU STRUCTURE ?)			
	STAGNATION	AUGMENTATION	RÉDUCTION	TOTAL
Région et département	12,7%	71,1%	5,4%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>7,4%</u>	<u>90,3%</u>	0,0%	100,0%
CC	<u>22,0%</u>	<u>69,9%</u>	2,3%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	17,9%	65,1%	3,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>17,9%</u>	72,7%	5,6%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>35,1%</u>	<u>57,3%</u>	<u>6,0%</u>	100,0%
TOTAL	30,0%	62,2%	5,1%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi2} = 57,0$; $\text{ddl} = 15$.

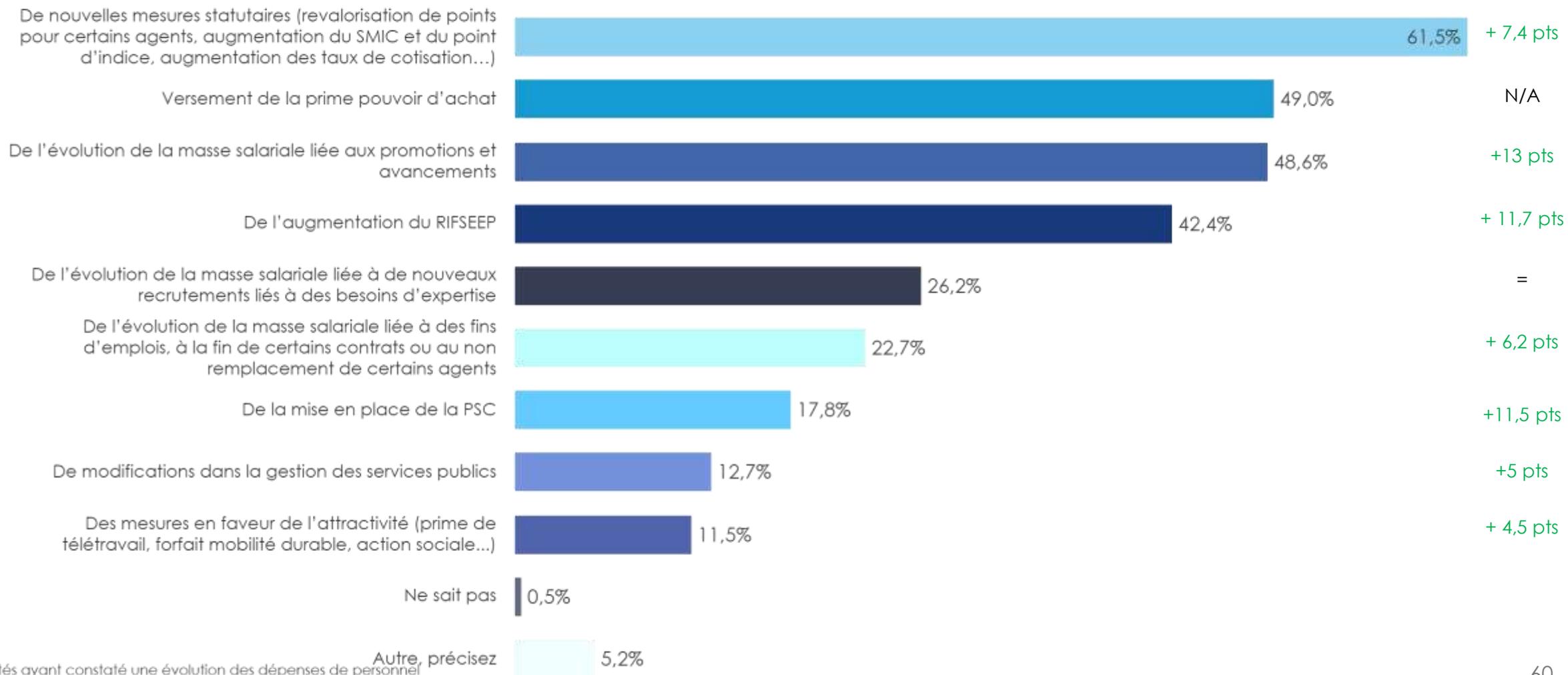
Facteurs explicatifs évolution de la masse salariale

Cette évolution est-elle due en partie ou totalement aux conséquences... ?

Réponses effectives : 669

Taux de réponse : 99,8%

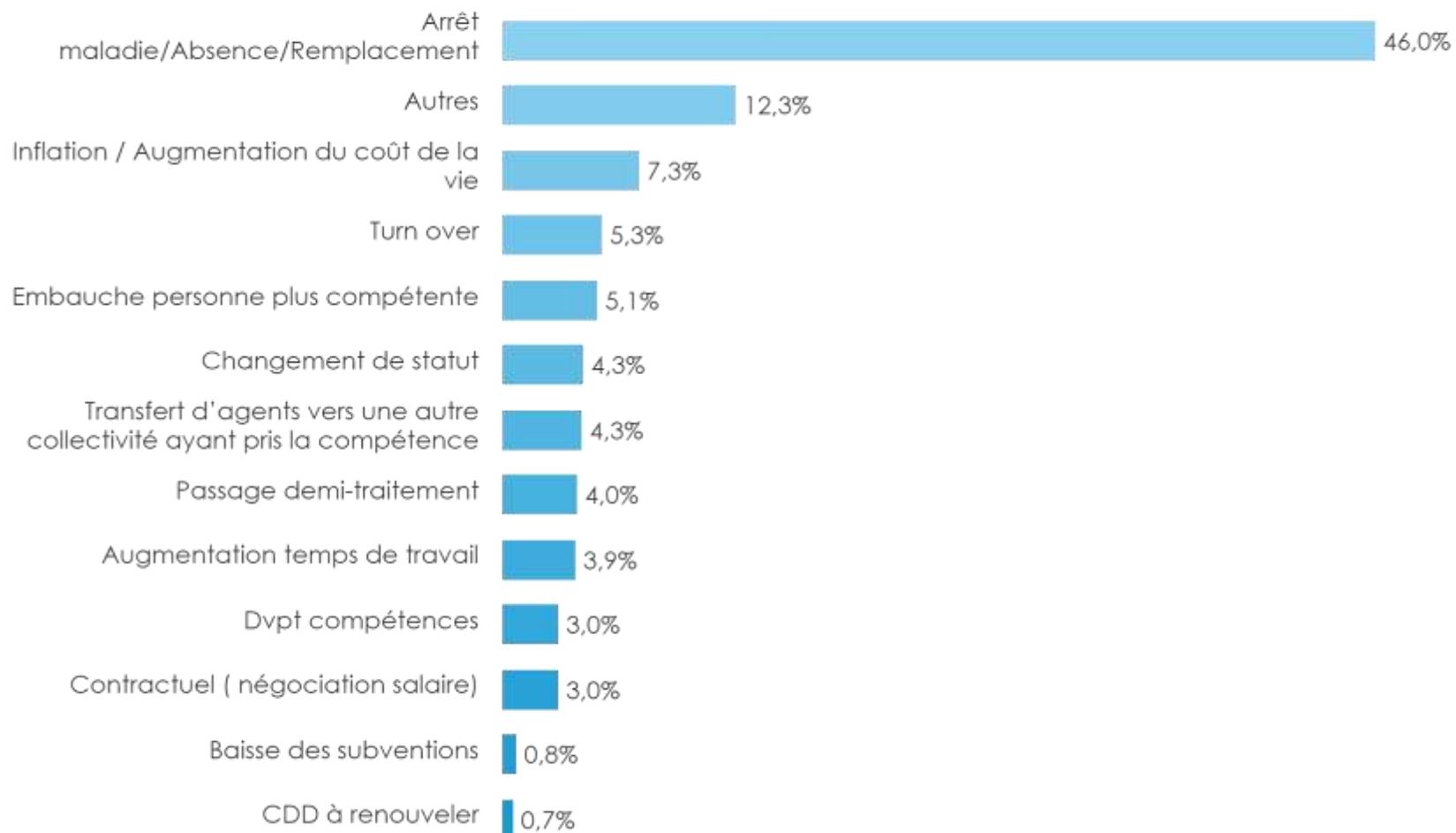
Evolution
versus 2023



Facteurs explicatifs évolution de la masse salariale

Autres facteurs explicatifs

Réponses effectives : 33



Facteurs explicatifs évolution de la masse salariale

Croisement : Satut collectivité / Cette évolution est-elle due en partie ou totalement aux conséquences... ?

SATUT COLLECTIVITÉ	CETTE ÉVOLUTION EST-ELLE DUE EN PARTIE OU TOTALEMENT AUX CONSÉQUENCES... ?									
	DE MODIFICATIONS DANS LA GESTION DES SERVICES PUBLICS	DE NOUVELLES MESURES STATUTAIRES (REVALORISATI... DE POINTS POUR CERTAINS AGENTS, AUGMENTATION DU SMIC ET DU POINT D'INDICE, AUGMENTATION DES TAUX DE COTISATION...)	DE L'AUGMENTAT... DU RIFSEEP	DE L'ÉVOLUTION DE LA MASSE SALARIALE LIÉE AUX PROMOTIONS ET AVANCEMENTS	DE L'ÉVOLUTION DE LA MASSE SALARIALE LIÉE À DE NOUVEAUX RECRUTEMENTS LIÉS À DES BESOINS D'EXPERTISE	DE L'ÉVOLUTION DE LA MASSE SALARIALE LIÉE À DES FINS D'EMPLOIS, À LA FIN DE CERTAINS CONTRATS OU AU NON REMPLACEMENT DE CERTAINS AGENTS	DE LA MISE EN PLACE DE LA PSC	DES MESURES EN FAVEUR DE L'ATTRACTIVITÉ (PRIME DE TÉLÉTRAVAIL, FORFAIT MOBILITÉ DURABLE, ACTION SOCIALE...)	VERSEMENT DE LA PRIME POUVOIR D'ACHAT	TOTAL
Région et département	0,0%	71,8%	29,5%	63,5%	35,3%	21,2%	28,2%	21,2%	36,5%	
Métropole, CU, CA	13,7%	77,9%	44,4%	58,4%	50,0%	30,7%	19,3%	19,5%	50,2%	
CC	13,6%	64,0%	37,6%	51,2%	56,8%	26,4%	11,2%	13,6%	47,2%	
Commune de 20 000 habitants et plus	18,9%	70,3%	39,8%	55,4%	49,0%	25,7%	19,9%	28,1%	34,1%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	12,4%	71,1%	44,5%	51,1%	35,7%	25,5%	17,2%	18,3%	46,7%	
Commune de moins de 3500 habitants	12,8%	57,8%	43,9%	46,1%	13,8%	20,6%	19,2%	8,9%	50,3%	
TOTAL	12,7%	61,5%	42,4%	48,6%	26,2%	22,7%	17,8%	11,5%	49,0%	

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 95,5$; $\text{ddl} = 45$.

Révalorisation des rémunérations des agents

Considérez-vous nécessaire de revaloriser les rémunérations des agents territoriaux ?

Réponses effectives : 987 Taux de réponse : 98,7%

92,3%

Oui

Base : tous

Evolution du oui
versus 2023

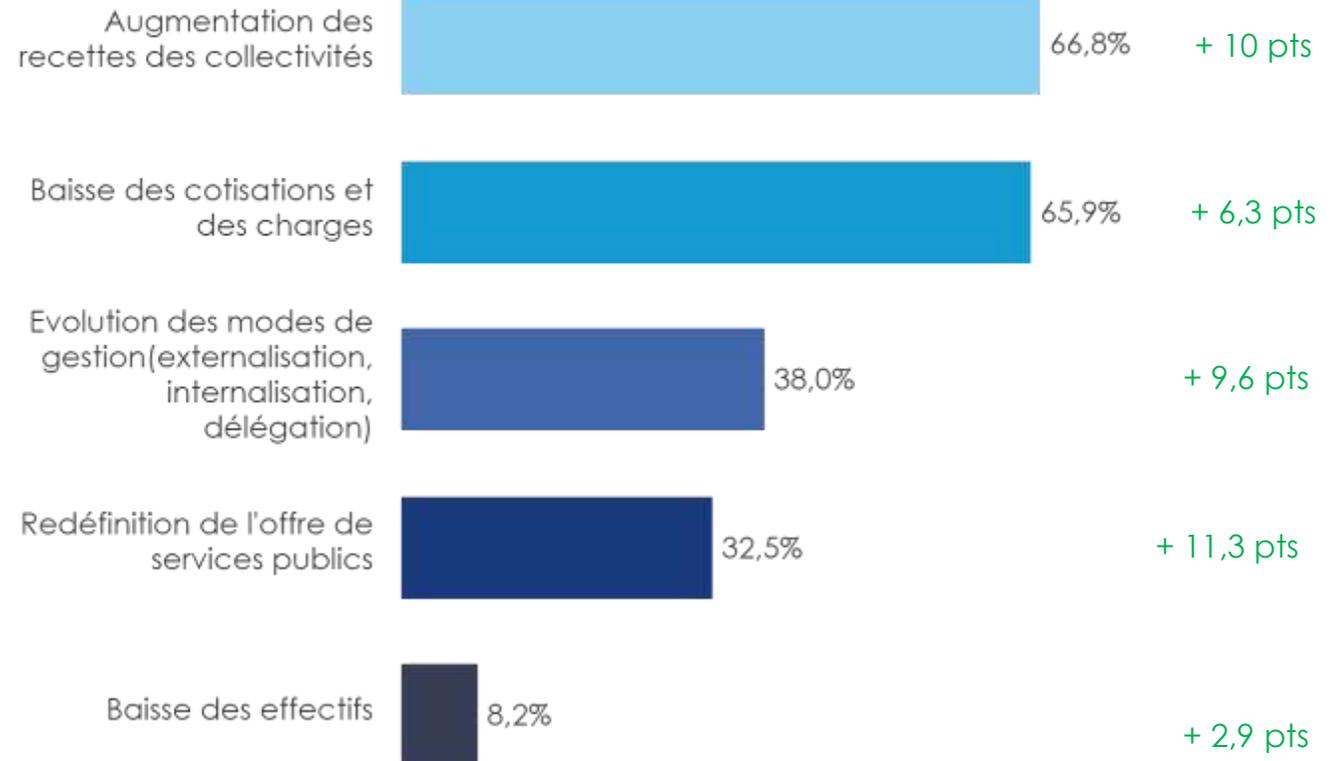
- 0,6 pts

Dans un contexte d'objectif de maîtrise de la masse salariale, quels leviers vous semble devoir être activés pour permettre la revalorisation des rémunérations ?

Réponses effectives : 880

Taux de réponse : 96,6%

Evolution
versus 2023



Base : collectivités considérant nécessaire de revaloriser les rémunérations des agents territoriaux

Croisement : Satut collectivité / Considérez-vous nécessaire de revaloriser les rémunérations des agents territoriaux ?

SATUT COLLECTIVITÉ	CONSIDÉREZ-VOUS NÉCESSAIRE DE REVALORISER LES RÉMUNÉRATIONS DES AGENTS TERRITORIAUX ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	82,9%	17,1%	100,0%
Métropole, CU, CA	95,0%	5,0%	100,0%
CC	94,1%	5,9%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	84,6%	15,4%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	93,3%	6,7%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	91,9%	8,1%	100,0%
TOTAL	92,3%	7,7%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p-value = 0,5 ; K_{hi}2 = 4,5 ; ddl = 5.

Revalorisation des rémunérations des agents

Croisement : Satut collectivité / Dans un contexte d'objectif de maîtrise de la masse salariale, quels leviers vous semble devoir être activés pour permettre la revalorisation des rémunérations ?

SATUT COLLECTIVITÉ	DANS UN CONTEXTE D'OBJECTIF DE MAÎTRISE DE LA MASSE SALARIALE, QUELS LEVIERS VOUS SEMBLE DEVOIR ÊTRE ACTIVÉS POUR PERMETTRE LA REVALORISATION DES RÉMUNÉRATIONS ?					TOTAL
	AUGMENTATION DES RECETTES DES COLLECTIVITÉS	BAISSE DES COTISATIONS ET DES CHARGES	BAISSE DES EFFECTIFS	REDÉFINITION DE L'OFFRE DE SERVICES PUBLICS	EVOLUTION DES MODES DE GESTION (EXTERNALISATION, INTERNALISATION, DÉLÉGATION)	
Région et département	49,3%	23,9%	33,3%	49,3%	50,7%	
Métropole, CU, CA	38,7%	44,7%	24,9%	41,9%	60,9%	
CC	53,2%	64,3%	9,7%	25,3%	38,3%	
Commune de 20 000 habitants et plus	59,4%	58,2%	29,3%	65,0%	48,2%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	67,4%	69,7%	14,4%	39,9%	47,1%	
Commune de moins de 3500 habitants	72,4%	68,3%	5,4%	32,4%	35,3%	
TOTAL	66,8%	65,9%	8,2%	32,5%	38,0%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

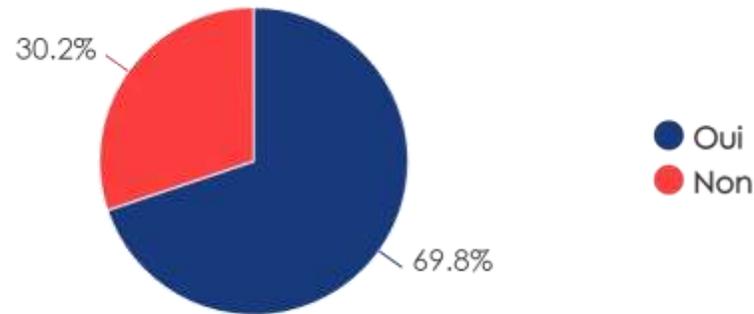
La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 66,0$; $\text{ddl} = 20$.

Versement prime en faveur du pouvoir d'achat

Avez-vous procédé au versement de la prime en faveur du pouvoir d'achat ?

Réponses effectives : 991

Taux de réponse : 99,1%

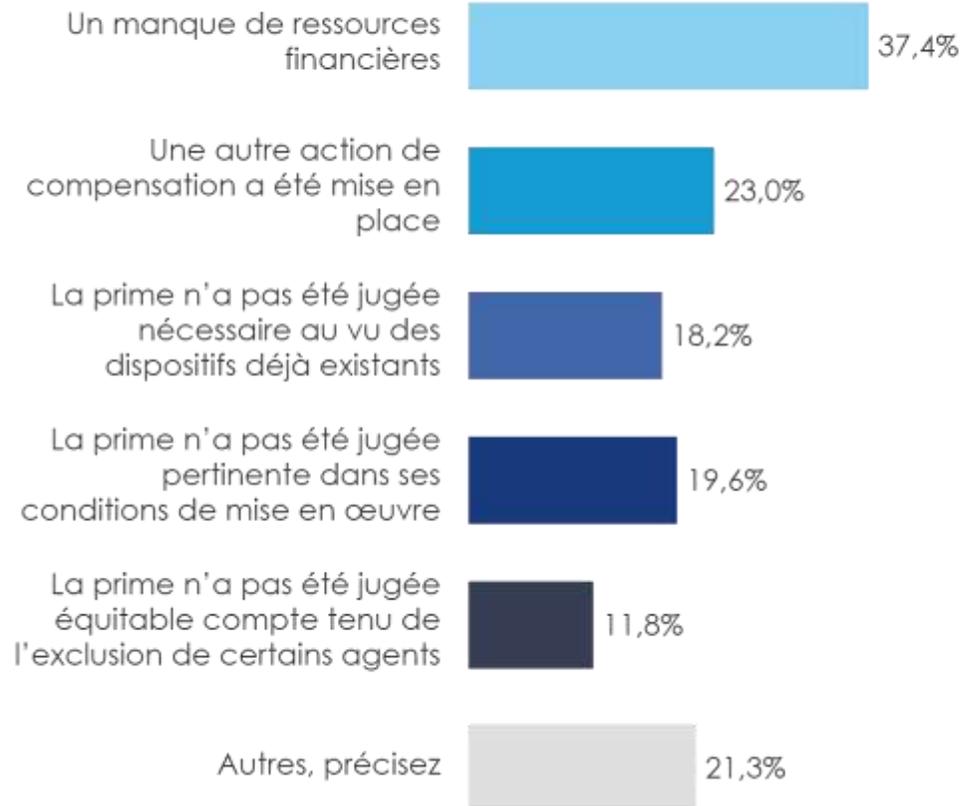


Base : tous

Quelles en sont les raisons ?

Réponses effectives : 294

Taux de réponse : 98,2%

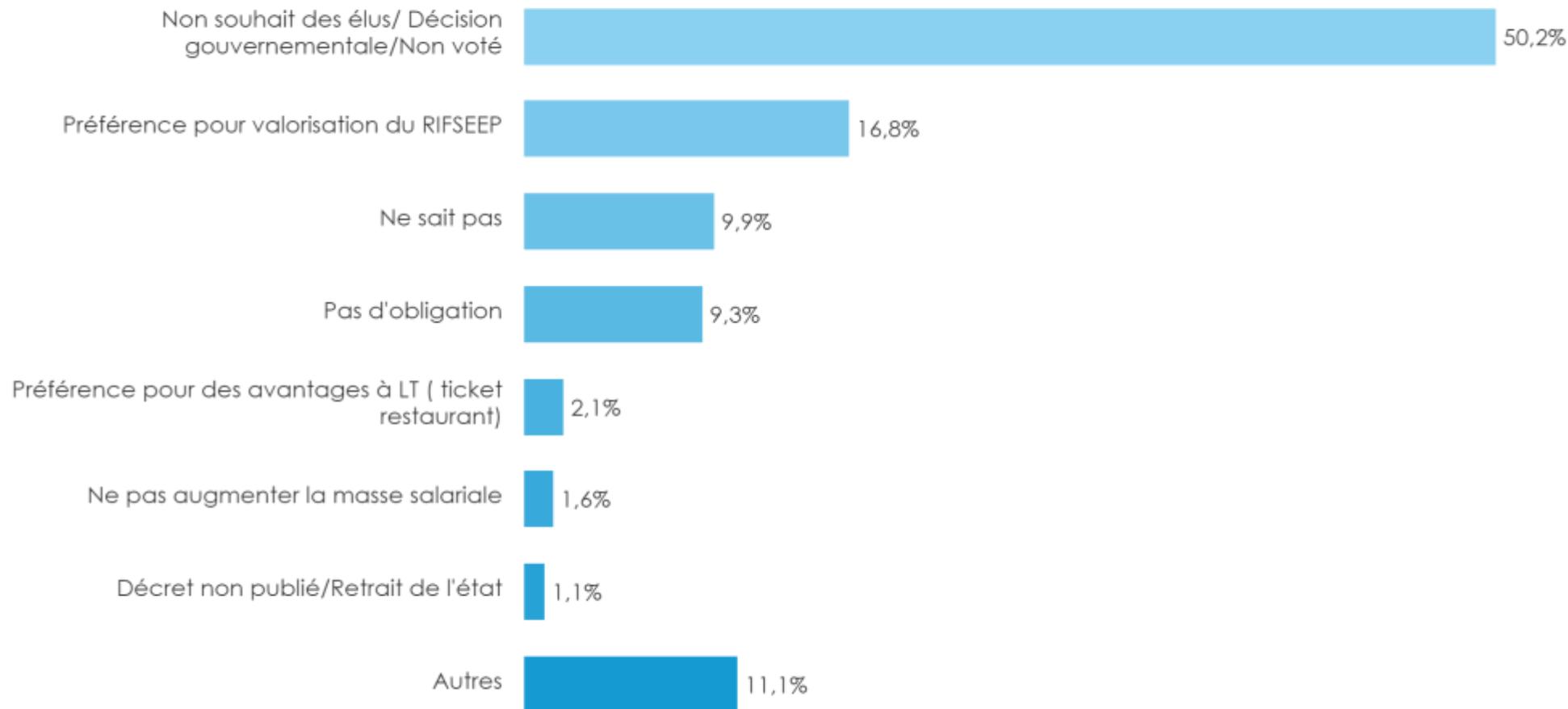


Base : collectivités ayant procédé au versement de la prime en faveur du pouvoir d'achat

Versement prime en faveur du pouvoir d'achat

Si non, pour quelles raisons - Autres

Réponses effectives : 63



Versement prime en faveur du pouvoir d'achat

Croisement : Satut collectivité / Avez-vous procédé au versement de la prime en faveur du pouvoir d'achat ?

SATUT COLLECTIVITÉ	AVEZ-VOUS PROCÉDÉ AU VERSEMENT DE LA PRIME EN FAVEUR DU POUVOIR D'ACHAT ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	56,8%	43,2%	100,0%
Métropole, CU, CA	76,4%	23,6%	100,0%
CC	66,7%	33,3%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	58,2%	41,8%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	64,6%	35,4%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	71,2%	28,8%	100,0%
TOTAL	69,8%	30,2%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,4$; $\text{Chi}^2 = 5,2$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Quelles en sont les raisons ?

SATUT COLLECTIVITÉ	QUELLES EN SONT LES RAISONS ?					TOTAL
	UN MANQUE DE RESSOURCES FINANCIÈRES	UNE AUTRE ACTION DE COMPENSATION A ÉTÉ MISE EN PLACE	LA PRIME N'A PAS ÉTÉ JUGÉE NÉCESSAIRE AU VU DES DISPOSITIFS DÉJÀ EXISTANTS	LA PRIME N'A PAS ÉTÉ JUGÉE PERTINENTE DANS SES CONDITIONS DE MISE EN ŒUVRE	LA PRIME N'A PAS ÉTÉ JUGÉE ÉQUITABLE COMPTE TENU DE L'EXCLUSION DE CERTAINS AGENTS	
Région et département	50,0%	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%	
Métropole, CU, CA	22,4%	22,4%	10,4%	11,2%	11,2%	
CC	33,9%	30,4%	17,9%	12,5%	10,7%	
Commune de 20 000 habitants et plus	50,2%	16,5%	6,7%	20,6%	7,2%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	53,6%	28,9%	15,1%	15,0%	5,4%	
Commune de moins de 3500 habitants	36,5%	20,2%	18,3%	22,3%	12,8%	
TOTAL	37,4%	23,0%	18,2%	19,6%	11,8%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,9$; $\text{Khi2} = 15,7$; $\text{ddl} = 25$.

Après les élections professionnelles de 2022 et jusqu'à ce jour, estimez-vous que la qualité du dialogue social ?

Réponses effectives : 959

Taux de réponse : 95,9%

Evolution
versus 2023

+ 3,3 pts

- 5,1 pts

+ 1,9 pts

S'est améliorée

12,8%

S'est tendue

7,7%

Est restée constante

79,5%

Base : tous

Quels sont les facteurs d'évolution ?

Réponses effectives : 176

Taux de réponse : 89,8%

Sujets de dialogue social
(PSC, RI, temps de travail,
forfait mobilité...)

48,8%

Place accordée à la
négociation collective

37,1%

Présence de nouveaux
interlocuteurs et
représentants syndicaux

34,7%

Absence de
représentants syndicaux

14,4%

Mise en place de
nouvelles instances

14,3%

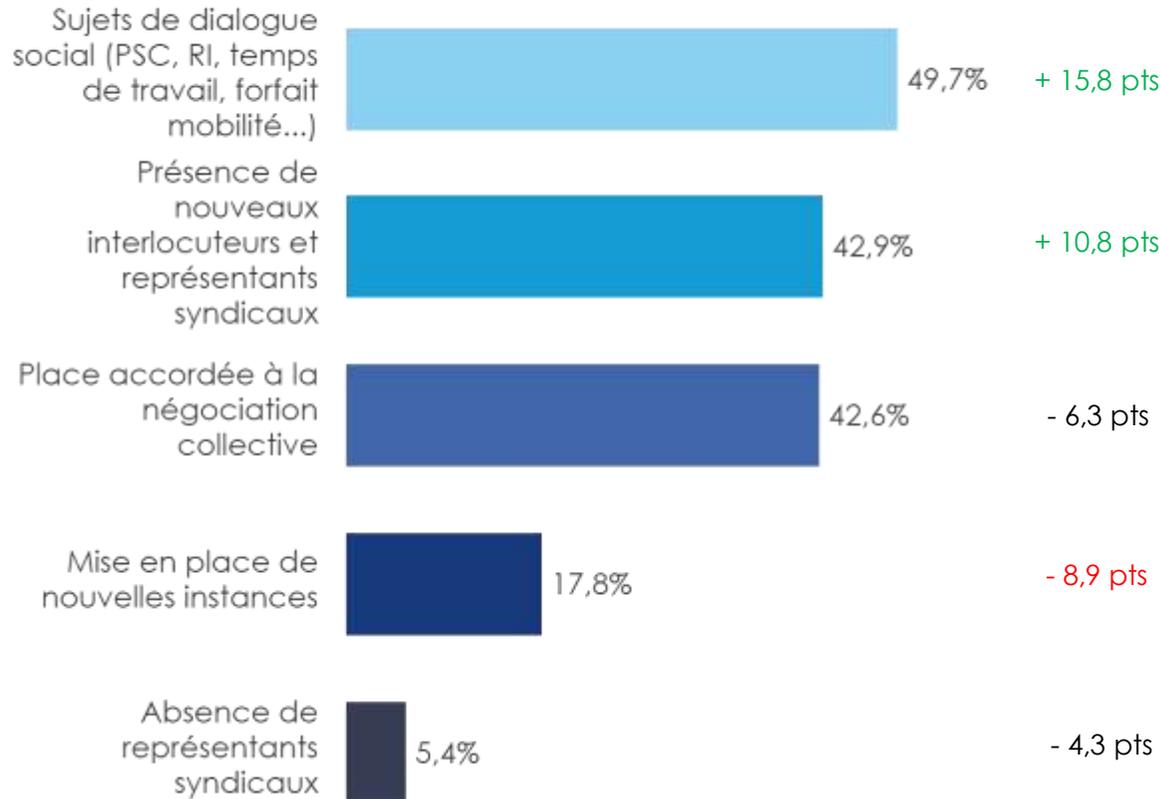
Base : collectivités ayant constaté une évolution quant à la qualité du dialogue social

Evolution qualité du dialogue social

Quels sont les facteurs d'évolution ?

Réponses effectives : 111

Taux de réponse : 90,6%



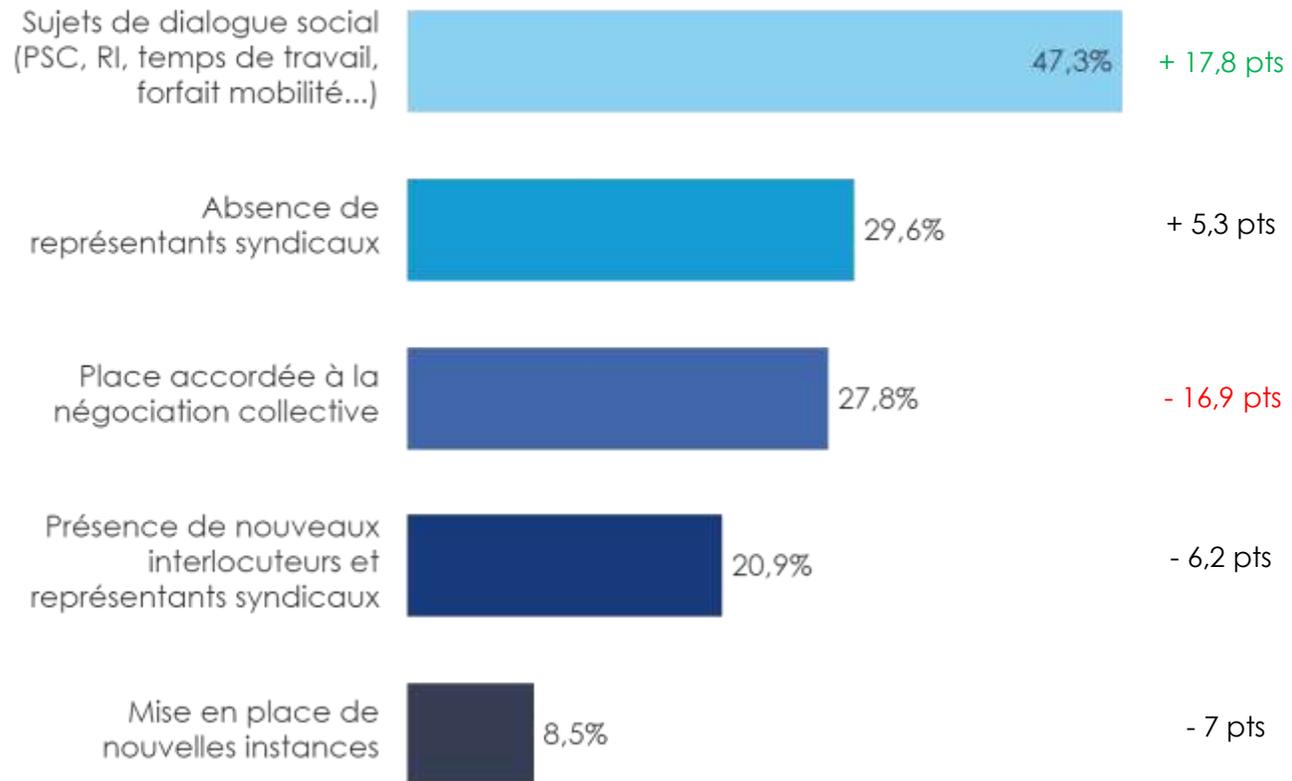
Base : collectivités ayant constaté une évolution positive quant à la qualité du dialogue social

Quels sont les facteurs d'évolution ?

Evolution
versus 2023 Réponses effectives : 65

Taux de réponse : 88,4%

Evolution
versus 2023



Base : collectivités ayant constaté une évolution négative quant à la qualité du dialogue social

Croisement : Satut collectivité / Après les élections professionnelles de 2022 et jusqu'à ce jour, estimez-vous que la qualité du dialogue social ?

SATUT COLLECTIVITÉ	APRÈS LES ÉLECTIONS PROFESSIONNELLES DE 2022 ET JUSQU'À CE JOUR, ESTIMEZ-VOUS QUE LA QUALITÉ DU DIALOGUE SOCIAL ?			TOTAL
	S'EST AMÉLIORÉE	S'EST TENDUE	EST RESTÉE CONSTANTE	
Région et département	17,1%	5,7%	77,2%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>25,1%</u>	12,6%	<u>62,3%</u>	100,0%
CC	<u>20,7%</u>	10,4%	<u>68,9%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	35,5%	10,5%	54,0%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	20,2%	10,0%	69,9%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>8,9%</u>	<u>6,6%</u>	<u>84,5%</u>	100,0%
TOTAL	12,8%	7,7%	79,5%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 38,9$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Quels sont les facteurs d'évolution ?

SATUT COLLECTIVITÉ	QUELS SONT LES FACTEURS D'ÉVOLUTION ?					TOTAL
	MISE EN PLACE DE NOUVELLES INSTANCES	PRÉSENCE DE NOUVEAUX INTERLOCUTEURS ET REPRÉSENTANTS SYNDICAUX	ABSENCE DE REPRÉSENTANTS SYNDICAUX	SUJETS DE DIALOGUE SOCIAL (PSC, RI, TEMPS DE TRAVAIL, FORFAIT MOBILITÉ...)	PLACE ACCORDÉE À LA NÉGOCIATION COLLECTIVE	
Région et département	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	75,0%	
Métropole, CU, CA	14,3%	50,0%	14,3%	50,0%	21,4%	
CC	16,7%	47,9%	12,5%	43,8%	35,4%	
Commune de 20 000 habitants et plus	20,2%	52,5%	0,0%	69,6%	54,3%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	27,5%	57,8%	1,7%	54,1%	47,7%	
Commune de moins de 3500 habitants	10,9%	18,6%	19,4%	52,0%	36,0%	
TOTAL	14,3%	34,7%	14,4%	48,8%	37,1%	

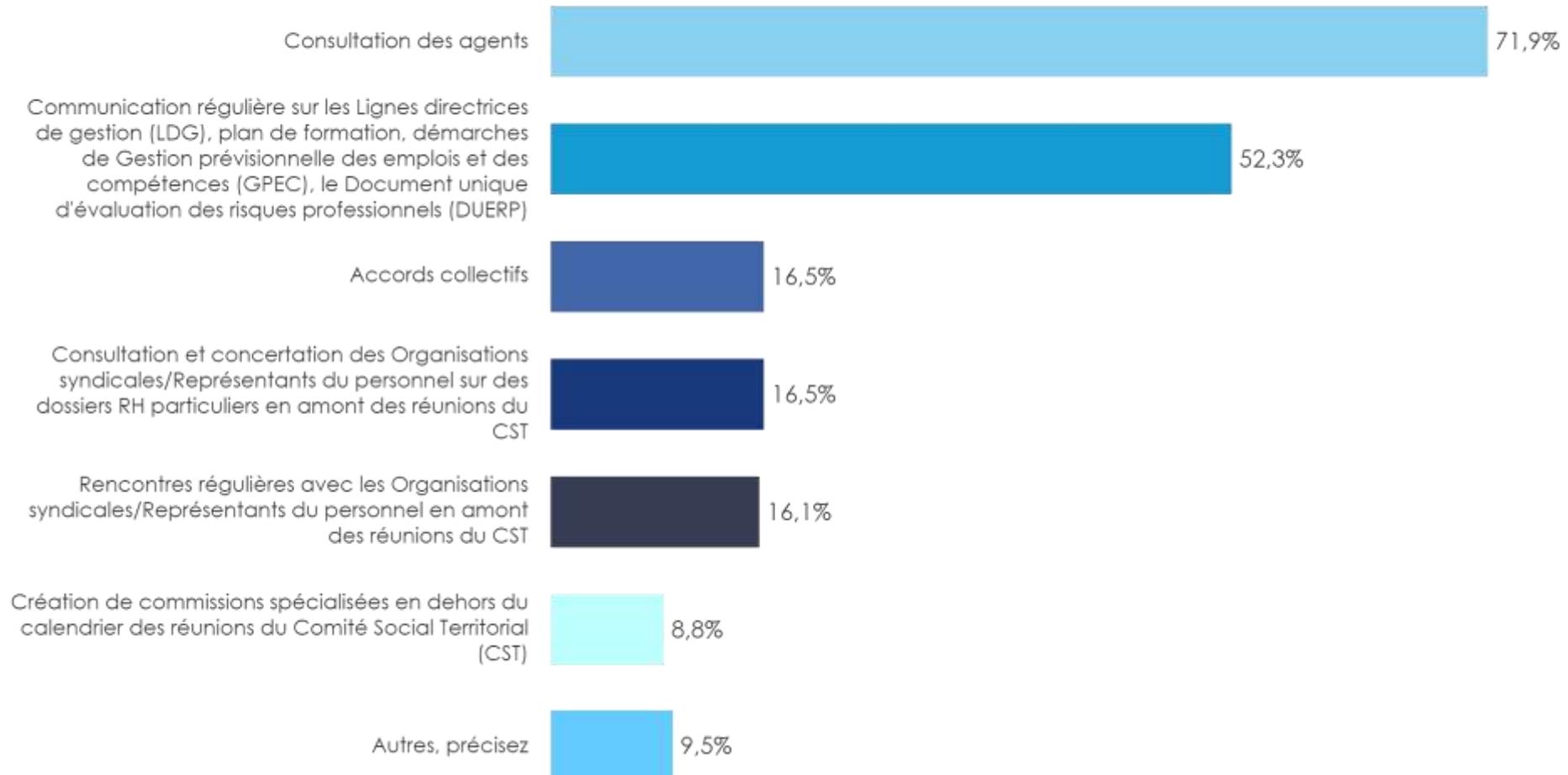
La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,2$; $\text{Khi2} = 25,2$; $\text{ddl} = 20$.

Actions engagées en faveur du dialogue social

Quelles sont les actions engagées en faveur du dialogue social dans votre collectivité ?

Réponses effectives : 945

Taux de réponse : 94,5%

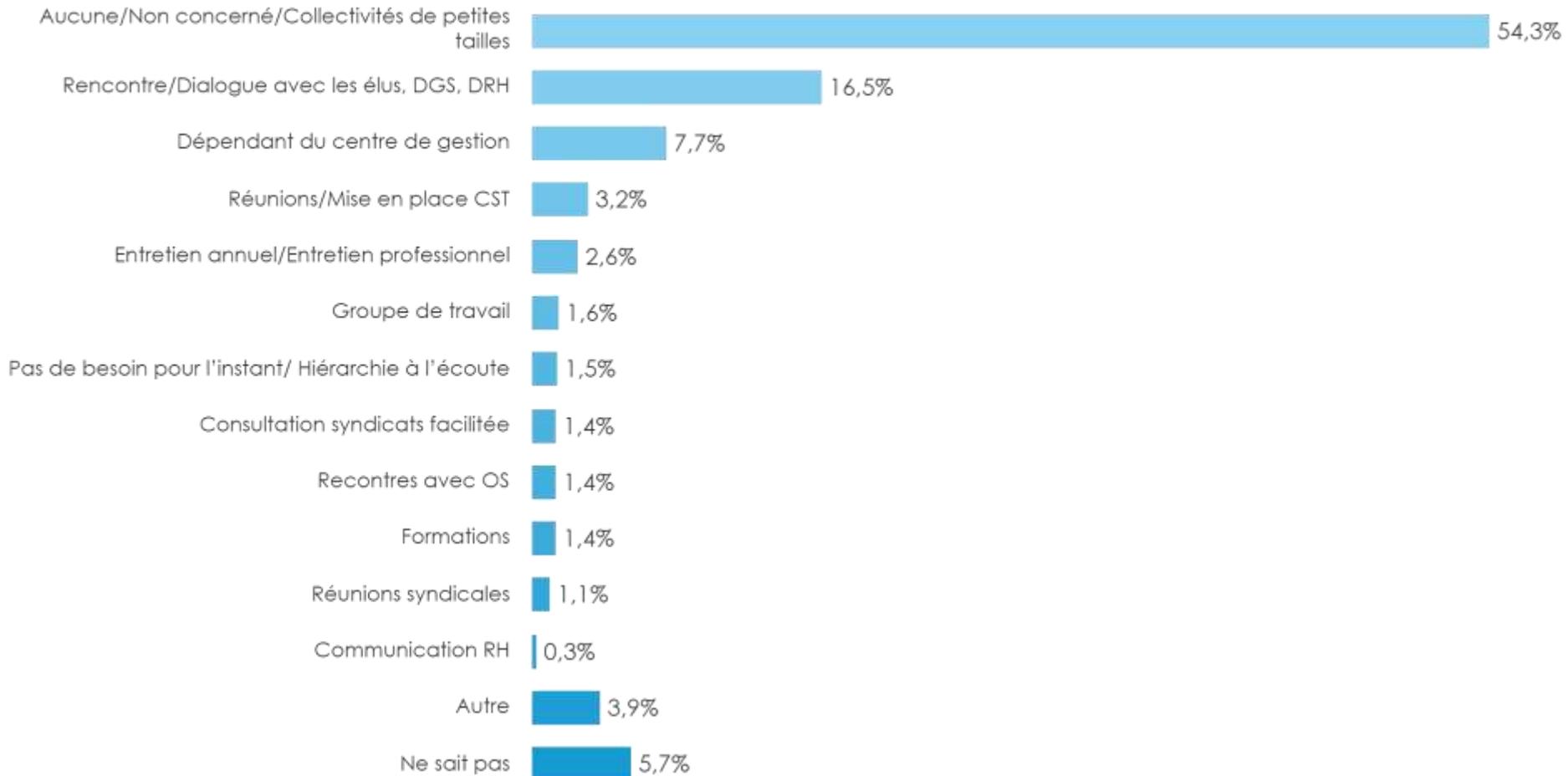


Base : tous

Actions engagées en faveur du dialogue social

Autres actions engagées en faveur du dialogue social

Réponses effectives : 93



Actions engagées en faveur du dialogue social

QUELLES SONT LES ACTIONS ENGAGÉES EN FAVEUR DU DIALOGUE SOCIAL DANS VOTRE COLLECTIVITÉ ?

SATUT COLLECTIVITÉ	CRÉATION DE COMMISSIONS SPÉCIALISÉES EN DEHORS DU CALENDRIER DES RÉUNIONS DU COMITÉ SOCIAL TERRITORIAL (CST)	RENCONTRES RÉGULIÈRES AVEC LES ORGANISATIONS SYNDICALES/REPRÉSEN... DU PERSONNEL EN AMONT DES RÉUNIONS DU CST	CONSULTATION ET CONCERTATION DES ORGANISATIONS SYNDICALES/REPRÉSEN... DU PERSONNEL SUR DES DOSSIERS RH PARTICULIERS EN AMONT DES RÉUNIONS DU CST	CONSULTATION DES AGENTS	COMMUNICATION RÉGULIÈRE SUR LES LIGNES DIRECTRICES DE GESTION (LDG), PLAN DE FORMATION, DÉMARCHES DE GESTION PRÉVISIONNELLE DES EMPLOIS ET DES COMPÉTENCES (GPEC), LE DOCUMENT UNIQUE D'ÉVALUATION DES RISQUES PROFESSIONNELS (DUERP)	ACCORDS COLLECTIFS	TOTAL
Région et département	52,3%	94,3%	76,2%	17,1%	88,6%	36,2%	
Métropole, CU, CA	30,2%	79,9%	77,6%	45,3%	72,7%	25,1%	
CC	13,4%	34,8%	35,4%	62,8%	50,0%	17,7%	
Commune de 20 000 habitants et plus	39,6%	64,4%	62,0%	50,4%	61,3%	18,4%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	15,2%	44,1%	41,4%	65,8%	61,8%	21,9%	
Commune de moins de 3500 habitants	4,0%	1,8%	3,1%	78,5%	49,5%	14,5%	
TOTAL	8,8%	16,1%	16,5%	71,9%	52,3%	16,5%	

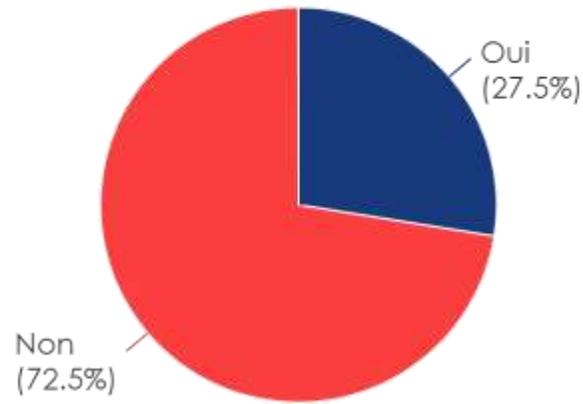
■ Éléments sous-représentés ■ Éléments sur-représentés

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khl}2 = 469,3$; $\text{ddl} = 30$.

Avez-vous conclu un ou des accords négociés (au sein de votre collectivité ou via le centre départemental de gestion) ?

Réponses effectives : 981

Taux de réponse : 98,1%

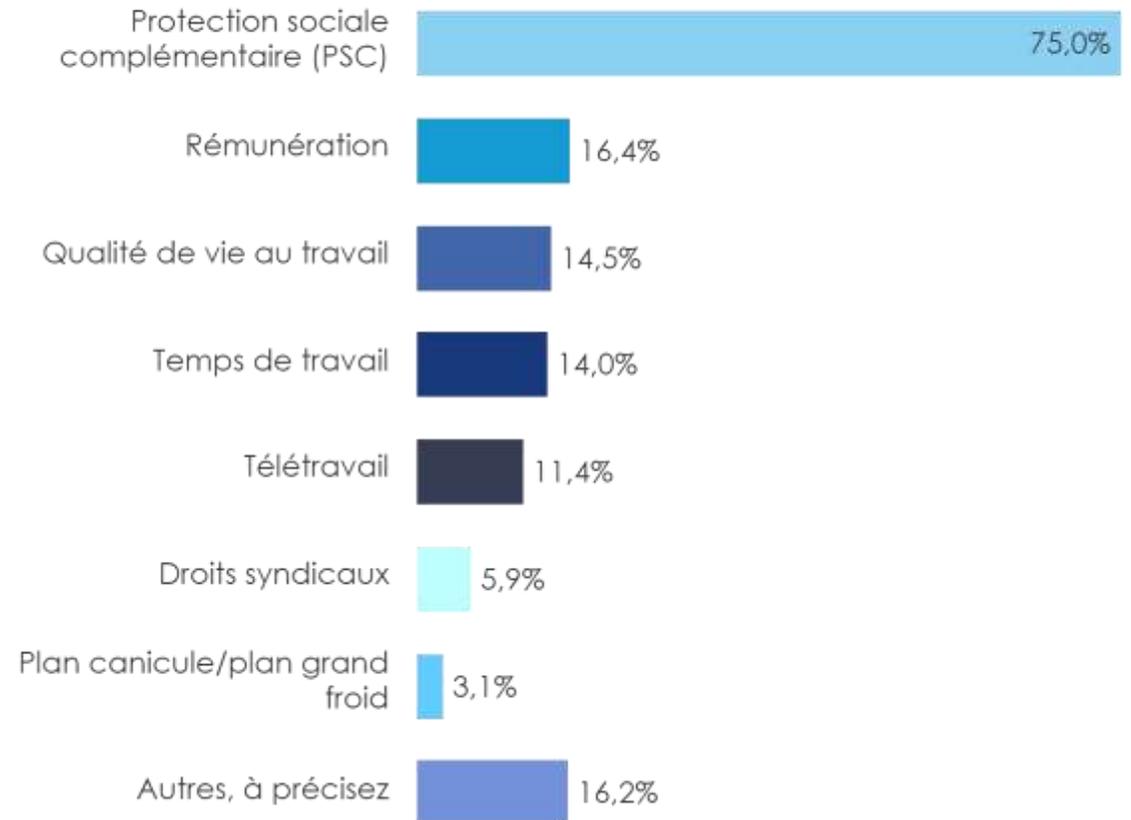


Base : tous

Sur quelles thématiques ?

Réponses effectives : 263

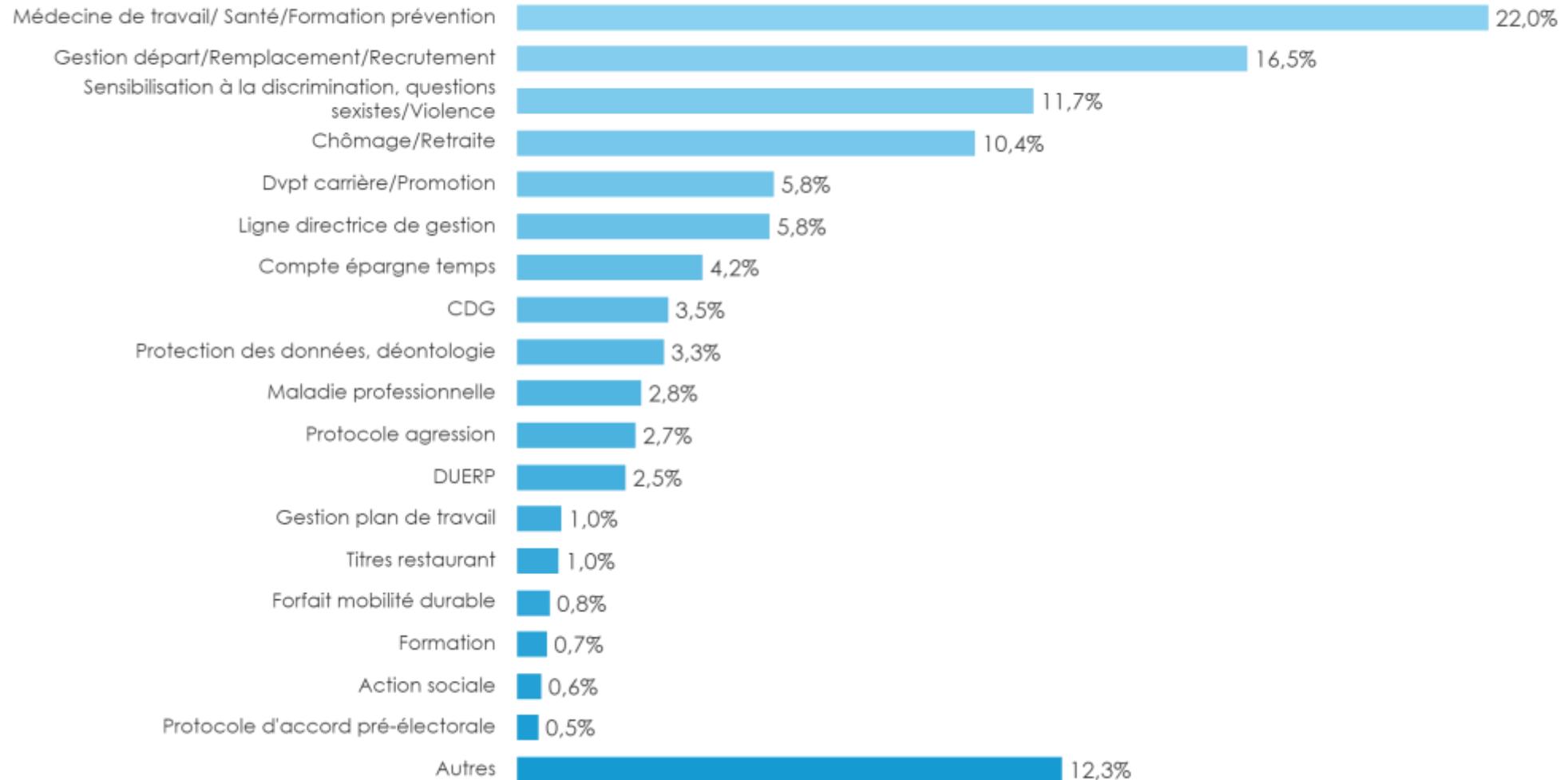
Taux de réponse : 97,4%



Base : collectivités ayant conclu un ou des accords négociés

Autres thématiques accords négociés

Réponses effectives : 40



Avez-vous conclu un ou des accords négociés (au sein de votre collectivité ou via le centre départemental de gestion) ?

Réponses effectives : 981

Taux de réponse : 98,1%

Oui  **27,5%**
Pourcentage

Non  **72,5%**
Pourcentage

Base : tous

Croisement : Satut collectivité / Avez-vous conclu un ou des accords négociés (au sein de votre collectivité ou via le centre départemental de gestion) ?

SATUT COLLECTIVITÉ	AVEZ-VOUS CONCLU UN OU DES ACCORDS NÉGOCIÉS (AU SEIN DE VOTRE COLLECTIVITÉ OU VIA LE CENTRE DÉPARTEMENTAL DE GESTION) ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	47,3%	52,7%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>44,5%</u>	<u>55,5%</u>	100,0%
CC	29,8%	70,2%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	23,3%	76,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	27,4%	72,6%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>25,5%</u>	<u>74,5%</u>	100,0%
TOTAL	27,5%	72,5%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est significative. p -value = 0,0 ; $\chi^2 = 11,3$; $ddl = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Sur quelles thématiques ?

SATUT COLLECTIVITÉ	SUR QUELLES THÉMATIQUES ?							TOTAL
	TEMPS DE TRAVAIL	TÉLÉTRAVAIL	QUALITÉ DE VIE AU TRAVAIL	PLAN CANICULE/PLAN GRAND FROID	PROTECTION SOCIALE COMPLÉMENTAIRE (PSC)	RÉMUNÉRATION	DROITS SYNDICAUX	
Région et département	40,8%	40,8%	29,6%	27,2%	40,8%	27,2%	27,2%	
Métropole, CU, CA	37,7%	43,5%	12,6%	6,3%	62,8%	18,8%	6,3%	
CC	12,0%	18,0%	12,0%	2,0%	82,0%	8,0%	4,0%	
Commune de 20 000 habitants et plus	31,1%	24,8%	19,3%	24,8%	55,8%	18,7%	0,0%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	20,0%	16,1%	14,7%	3,8%	59,5%	14,9%	7,0%	
Commune de moins de 3500 habitants	10,1%	4,1%	14,7%	1,6%	77,5%	18,2%	5,3%	
TOTAL	14,0%	11,4%	14,5%	3,1%	75,0%	16,4%	5,9%	

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $Khi2 = 58,7$; $ddl = 35$.

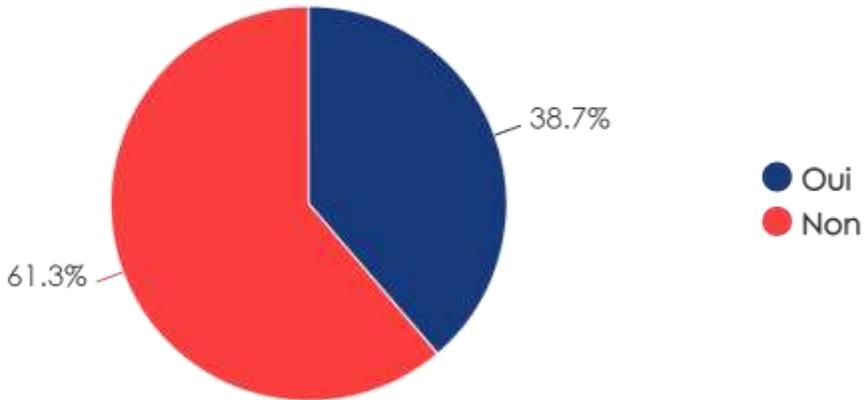


6. La QVTC

Votre collectivité a-t-elle engagé une politique en faveur de la qualité de vie et des conditions de travail ?

Réponses effectives : 992

Taux de réponse : 99,2%



Base : tous

Croisement : Satut collectivité / Votre collectivité a-t-elle engagé une politique en faveur de la qualité de vie et des conditions de travail ?

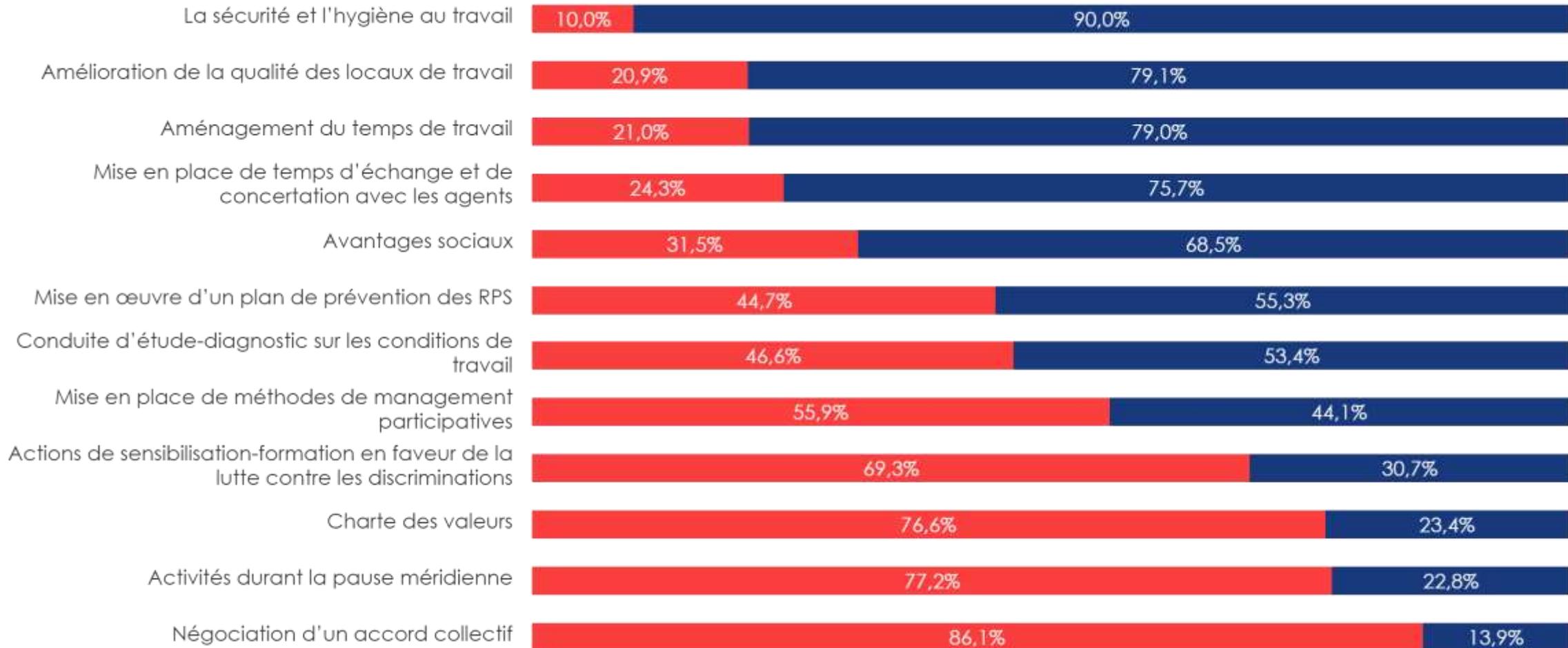
SATUT COLLECTIVITÉ	VOTRE COLLECTIVITÉ A-T-ELLE ENGAGÉ UNE POLITIQUE EN FAVEUR DE LA QUALITÉ DE VIE ET DES CONDITIONS DE TRAVAIL ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>94,6%</u>	<u>5,4%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>81,9%</u>	<u>18,1%</u>	100,0%
CC	<u>53,2%</u>	<u>46,8%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>81,4%</u>	<u>18,6%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	47,4%	52,6%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>29,6%</u>	<u>70,4%</u>	100,0%
TOTAL	38,7%	61,3%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 107,9$; $\text{ddl} = 5$.

Actions engagées en faveur de la QVCT

Quelles sont la ou les actions engagée(s) en faveur de la QVCT :



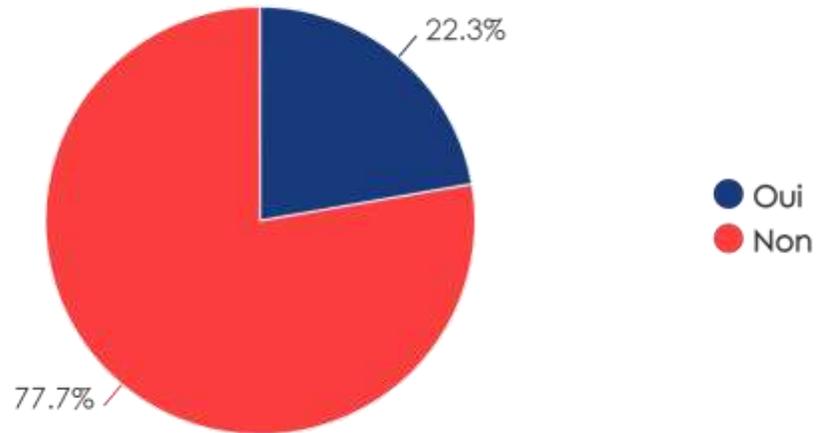
Base : collectivités ayant engagé des actions en faveur de la QVCT

● Non ● Oui

Autre, précisez

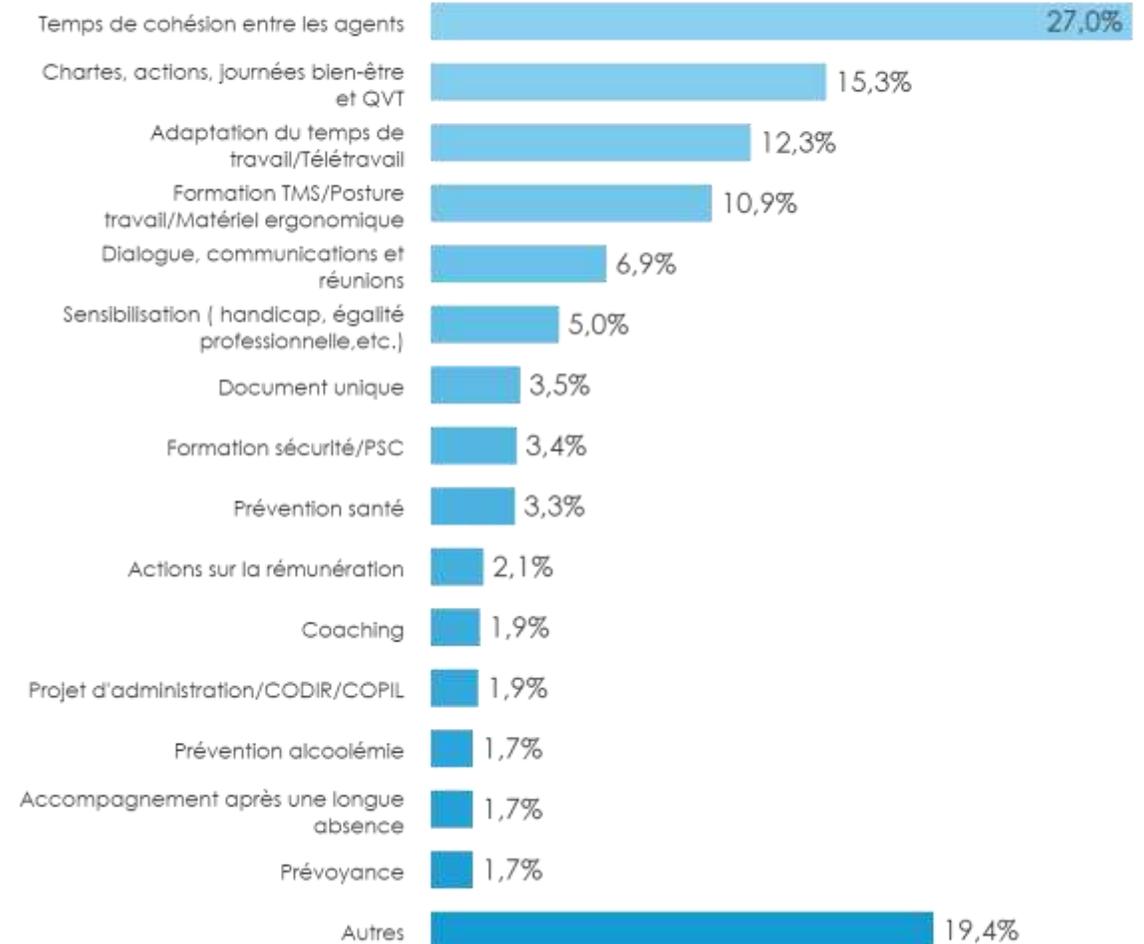
Réponses effectives : 309

Taux de réponse : 80,5%



Autres actions engagées

Réponses effectives : 67



Croisement : Satut collectivité / Charte des valeurs

SATUT COLLECTIVITÉ	CHARTRE DES VALEURS		TOTAL
	OUI	NON	
Région et département	<u>46,7%</u>	<u>53,3%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	26,0%	74,0%	100,0%
CC	<u>14,8%</u>	<u>85,2%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	19,8%	80,2%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	13,8%	86,2%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	26,1%	73,9%	100,0%
TOTAL	23,4%	76,6%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est significative. p-value = 0,0 ; Khi2 = 11,3 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Conduite d'étude-diagnostic sur les conditions de travail

SATUT COLLECTIVITÉ	CONDUITE D'ÉTUDE-DIAGNOSTIC SUR LES CONDITIONS DE TRAVAIL		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	81,9%	18,1%	100,0%
Métropole, CU, CA	61,9%	38,1%	100,0%
CC	49,4%	50,6%	100,0%
Commune de 50 000 habitants et plus	100,0%	0,0%	100,0%
Commune de 20 000 à 49 999 habitants	49,5%	50,5%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	65,2%	34,8%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	49,6%	50,4%	100,0%
TOTAL	53,4%	46,6%	

La relation est peu significative. $p\text{-value} = 0,1$; $\text{Khl}2 = 11,0$; $\text{ddl} = 6$.

Croisement : Satut collectivité / La sécurité et l'hygiène au travail

SATUT COLLECTIVITÉ	LA SÉCURITÉ ET L'HYGIÈNE AU TRAVAIL		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	94,0%	6,0%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>100,0%</u>	<u>0,0%</u>	100,0%
CC	<u>82,2%</u>	<u>17,8%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	96,5%	3,5%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	87,6%	12,4%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	91,6%	8,4%	100,0%
TOTAL	90,0%	10,0%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est significative. $p\text{-value} = 0,0$; $\text{Khi}2 = 11,3$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Mise en œuvre d'un plan de prévention des RPS

SATUT COLLECTIVITÉ	MISE EN ŒUVRE D'UN PLAN DE PRÉVENTION DES RPS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>94,0%</u>	<u>6,0%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	57,9%	42,1%	100,0%
CC	62,2%	37,8%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	73,5%	26,5%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	51,5%	48,5%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>48,1%</u>	<u>51,9%</u>	100,0%
TOTAL	55,3%	44,7%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 18,3$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Actions de sensibilisation-formation en faveur de la lutte contre les discriminations

SATUT COLLECTIVITÉ	ACTIONS DE SENSIBILISATION-FORMATION EN FAVEUR DE LA LUTTE CONTRE LES DISCRIMINATIONS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>75,8%</u>	<u>24,2%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>59,1%</u>	<u>40,9%</u>	100,0%
CC	24,7%	75,3%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	57,8%	42,2%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	20,5%	79,5%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>25,0%</u>	<u>75,0%</u>	100,0%
TOTAL	30,7%	69,3%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. p-value = < 0,01 ; Khl2 = 38,8 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Aménagement du temps de travail

SATUT COLLECTIVITÉ	AMÉNAGEMENT DU TEMPS DE TRAVAIL		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	63,7%	36,3%	100,0%
Métropole, CU, CA	80,8%	19,2%	100,0%
CC	84,4%	15,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	72,0%	28,0%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	69,8%	30,2%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	79,1%	20,9%	100,0%
TOTAL	79,0%	21,0%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p -value = 0,3 ; $\chi^2 = 5,9$; $ddl = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Mise en place de méthodes de management participatives

SATUT COLLECTIVITÉ	MISE EN PLACE DE MÉTHODES DE MANAGEMENT PARTICIPATIVES		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	63,7%	36,3%	100,0%
Métropole, CU, CA	47,0%	53,0%	100,0%
CC	44,4%	55,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	60,1%	39,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	34,5%	65,5%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	42,5%	57,5%	100,0%
TOTAL	44,1%	55,9%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p-value = 0,4 ; Khl2 = 4,8 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Négociation d'un accord collectif

SATUT COLLECTIVITÉ	NÉGOCIATION D'UN ACCORD COLLECTIF		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>47,3%</u>	<u>52,7%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>27,7%</u>	<u>72,3%</u>	100,0%
CC	9,1%	90,9%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	4,4%	95,6%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	19,1%	80,9%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>10,6%</u>	<u>89,4%</u>	100,0%
TOTAL	13,9%	86,1%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 25,9$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Amélioration de la qualité des locaux de travail

SATUT COLLECTIVITÉ	AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DES LOCAUX DE TRAVAIL		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	75,8%	24,2%	100,0%
Métropole, CU, CA	71,9%	28,1%	100,0%
CC	75,6%	24,4%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	64,0%	36,0%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	76,2%	23,8%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	83,1%	16,9%	100,0%
TOTAL	79,1%	20,9%	

La relation n'est pas significative. p-value = 0,4 ; Khi2 = 4,8 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Activités durant la pause méridienne

SATUT COLLECTIVITÉ	ACTIVITÉS DURANT LA PAUSE MÉRIDIANNE		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>70,5%</u>	<u>29,5%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>55,9%</u>	<u>44,1%</u>	100,0%
CC	22,2%	77,8%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>60,2%</u>	<u>39,8%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	24,7%	75,3%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>11,3%</u>	<u>88,7%</u>	100,0%
TOTAL	22,8%	77,2%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative, $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 67,2$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Avantages sociaux

SATUT COLLECTIVITÉ	AVANTAGES SOCIAUX		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	69,8%	30,2%	100,0%
Métropole, CU, CA	71,9%	28,1%	100,0%
CC	70,0%	30,0%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	80,3%	19,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	65,9%	34,1%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	67,1%	32,9%	100,0%
TOTAL	68,5%	31,5%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p-value = 1,0 ; K_{hi}2 = 1,0 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Mise en place de temps d'échange et de concertation avec les agents

SATUT COLLECTIVITÉ	MISE EN PLACE DE TEMPS D'ÉCHANGE ET DE CONCERTATION AVEC LES AGENTS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	87,9%	12,1%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>43,8%</u>	<u>56,2%</u>	100,0%
CC	<u>67,8%</u>	<u>32,2%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	49,7%	50,3%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>59,2%</u>	<u>40,8%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>86,3%</u>	<u>13,7%</u>	100,0%
TOTAL	75,7%	24,3%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 42,1$; $\text{ddl} = 5$.



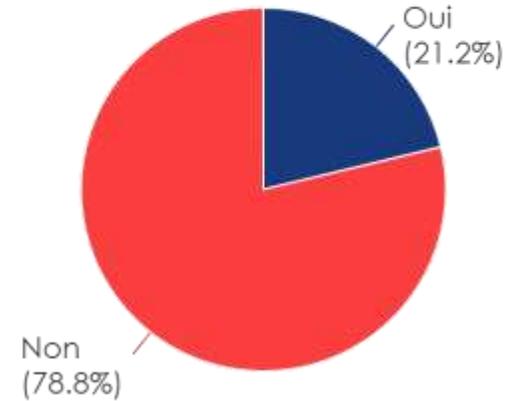
7. Le management

Actions engagées en faveur de la QVCI

Avez-vous mis en place des actions d'accompagnement en faveur des responsables encadrants ou non encadrants de votre collectivité ?

Réponses effectives : 990

Taux de réponse : 99,0%



Base : tous

Accompagnement en faveur des responsables

Croisement : Satut collectivité / Avez-vous mis en place des actions d'accompagnement en faveur des responsables encadrants ou non encadrants de votre collectivité ?

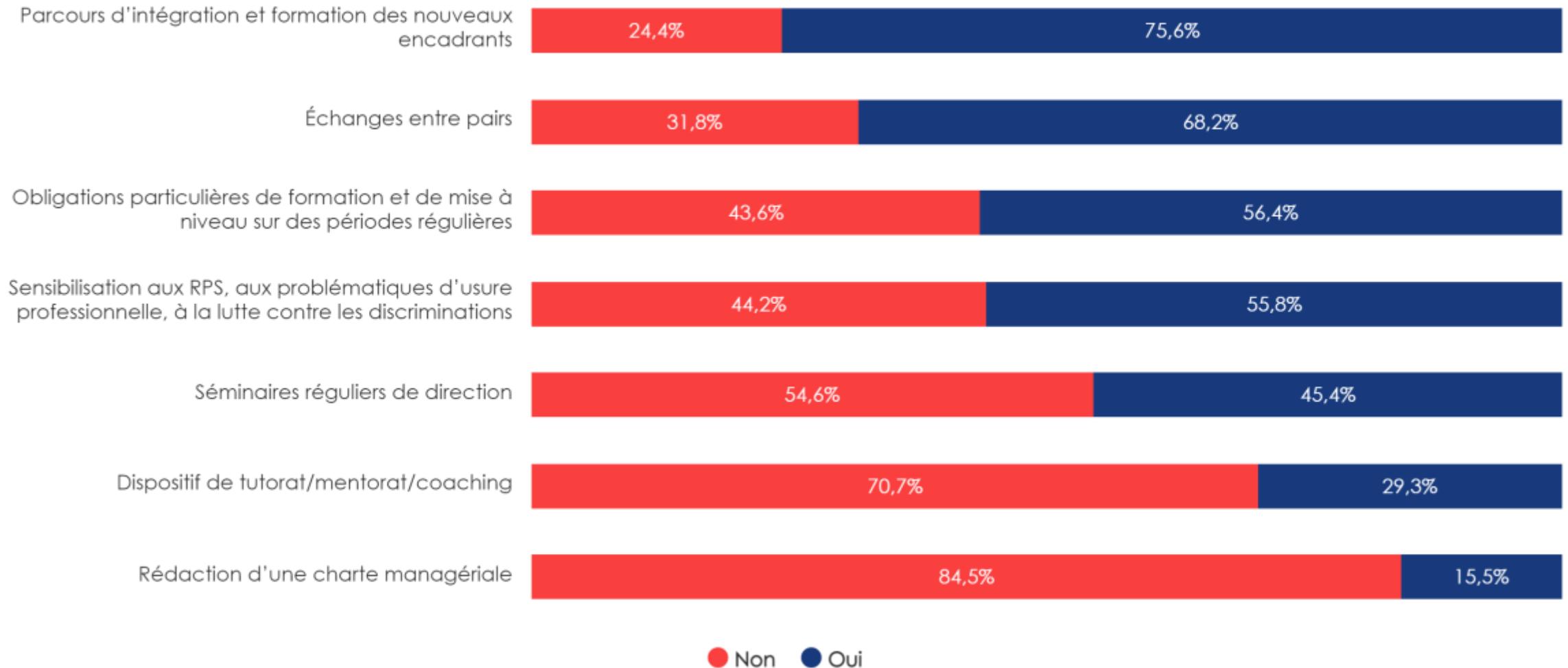
SATUT COLLECTIVITÉ	AVEZ-VOUS MIS EN PLACE DES ACTIONS D'ACCOMPAGNEMENT EN FAVEUR DES RESPONSABLES ENCADRANTS OU NON ENCADRANTS DE VOTRE COLLECTIVITÉ ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>94,6%</u>	<u>5,4%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>81,9%</u>	<u>18,1%</u>	100,0%
CC	<u>35,8%</u>	<u>64,2%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>73,7%</u>	<u>26,3%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>39,6%</u>	<u>60,4%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>9,4%</u>	<u>90,6%</u>	100,0%
TOTAL	21,2%	78,8%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 264,0$; $\text{ddl} = 5$.

Accompagnement en faveur des responsables

Quelles actions ont-été mises en place ?

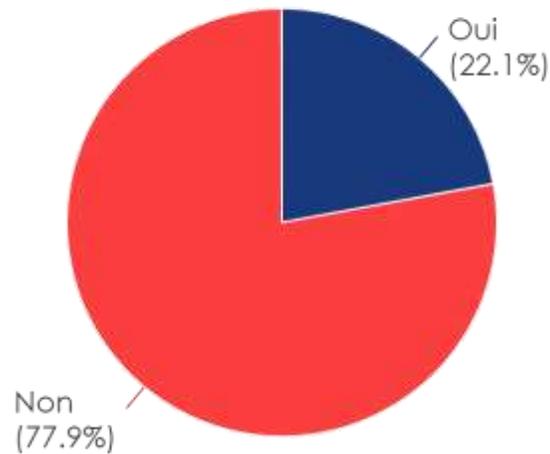


Base : collectivités ayant mis en place des actions d'accompagnement

Autre, précisez

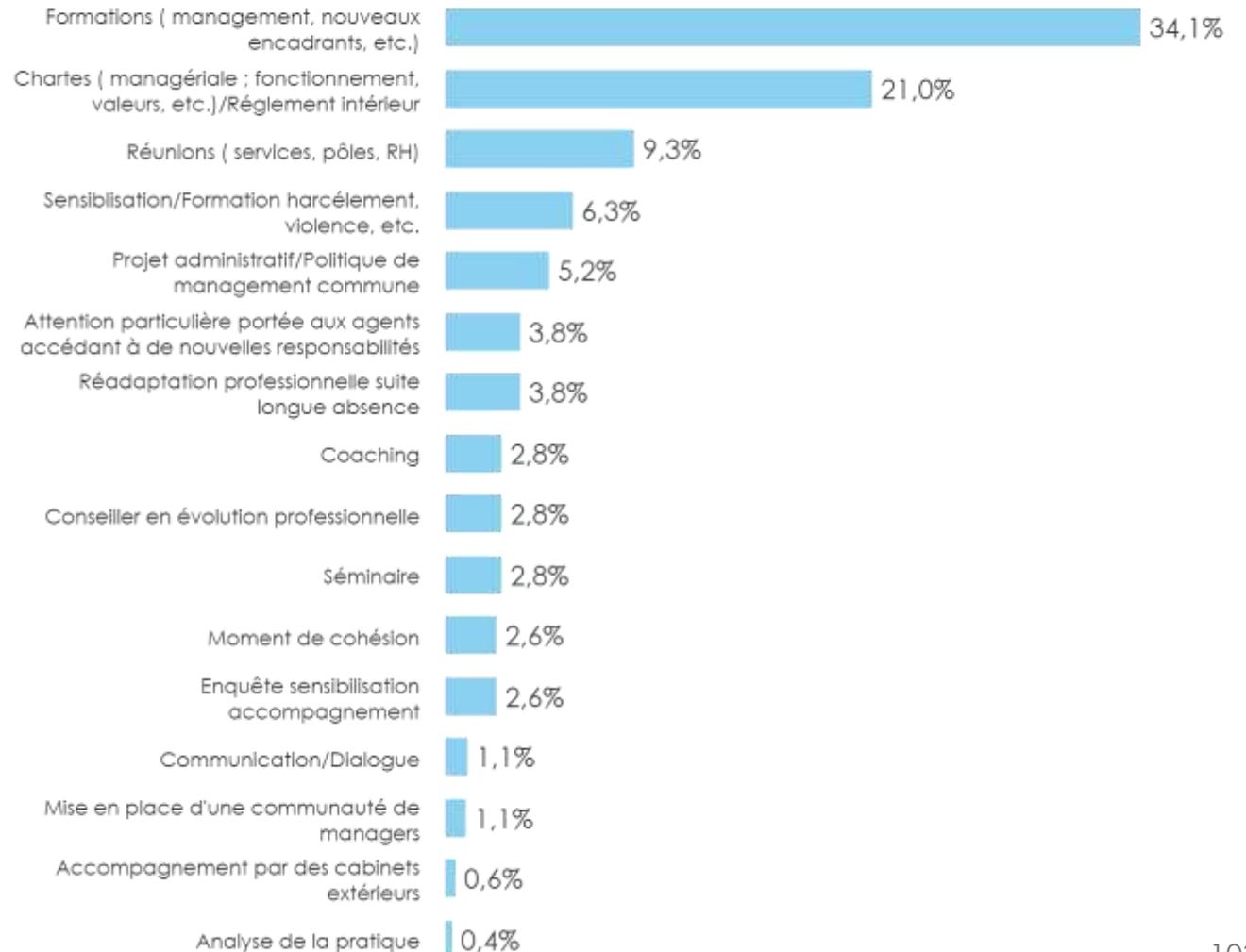
Réponses effectives : 183

Taux de réponse : 87,2%



Autres actions d'accompagnement

Réponses effectives : 39



Croisement : Satut collectivité / Parcours d'intégration et formation des nouveaux encadrants

SATUT COLLECTIVITÉ	PARCOURS D'INTÉGRATION ET FORMATION DES NOUVEAUX ENCADRANTS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	94,0%	6,0%	100,0%
Métropole, CU, CA	67,5%	32,5%	100,0%
CC	75,4%	24,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	76,0%	24,0%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	77,1%	22,9%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	74,1%	25,9%	100,0%
TOTAL	75,6%	24,4%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p-value = 0,5 ; Khi2 = 4,7 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Obligations particulières de formation et de mise à niveau sur des périodes régulières

SATUT COLLECTIVITÉ	OBLIGATIONS PARTICULIÈRES DE FORMATION ET DE MISE À NIVEAU SUR DES PÉRIODES RÉGULIÈRES		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	68,7%	31,3%	100,0%
Métropole, CU, CA	64,5%	35,5%	100,0%
CC	44,3%	55,7%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	41,4%	58,6%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	61,1%	38,9%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	59,7%	40,3%	100,0%
TOTAL	56,4%	43,6%	

La relation n'est pas significative. p-value = 0,2 ; Khi2 = 6,7 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Dispositif de tutorat/mentorat/coaching

SATUT COLLECTIVITÉ	DISPOSITIF DE TUTORAT/MENTORAT/COACHING		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	81,9%	18,1%	100,0%
Métropole, CU, CA	29,0%	71,0%	100,0%
CC	21,3%	78,7%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	13,6%	86,4%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	28,5%	71,5%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	22,3%	77,7%	100,0%
TOTAL	29,3%	70,7%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 30,5$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Échanges entre pairs

SATUT COLLECTIVITÉ	ÉCHANGES ENTRE PAIRS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	77,2%	22,8%	100,0%
Métropole, CU, CA	56,2%	43,8%	100,0%
CC	68,9%	31,1%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	50,8%	49,2%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	73,3%	26,7%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	70,8%	29,2%	100,0%
TOTAL	68,2%	31,8%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p-value = 0,5 ; Khi2 = 4,3 ; ddl = 5.

Croisement : Satut collectivité / Séminaires réguliers de direction

SATUT COLLECTIVITÉ	SÉMINAIRES RÉGULIERS DE DIRECTION		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>88,6%</u>	<u>11,4%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>78,0%</u>	<u>22,0%</u>	100,0%
CC	41,0%	59,0%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	76,2%	23,8%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	42,5%	57,5%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>16,3%</u>	<u>83,7%</u>	100,0%
TOTAL	45,4%	54,6%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 53,3$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Sensibilisation aux RPS, aux problématiques d'usure professionnelle, à la lutte contre les discriminations

SATUT COLLECTIVITÉ	SENSIBILISATION AUX RPS, AUX PROBLÉMATIQUES D'USURE PROFESSIONNELLE, À LA LUTTE CONTRE LES DISCRIMINATIONS		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>94,0%</u>	6,0%	100,0%
Métropole, CU, CA	57,8%	42,2%	100,0%
CC	45,9%	54,1%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	68,5%	31,5%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	54,7%	45,3%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	52,3%	47,7%	100,0%
TOTAL	55,8%	44,2%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est significative. $p\text{-value} = 0,0$; $\text{Khi}^2 = 14,2$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Rédaction d'une charte managériale

SATUT COLLECTIVITÉ	RÉDACTION D'UNE CHARTE MANAGÉRIALE		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>47.7%</u>	<u>52.3%</u>	100.0%
Métropole, CU, CA	22,5%	77,5%	100,0%
CC	12,9%	87,1%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	19,0%	81,0%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	11,6%	88,4%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>5.0%</u>	<u>95.0%</u>	100,0%
TOTAL	15,5%	84,5%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $Khi^2 = 22,7$; $ddl = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Autre, précisez

SATUT COLLECTIVITÉ	AUTRE, PRÉCISEZ		TOTAL
	OUI	NON	
Région et département	27,9%	72,1%	100,0%
Métropole, CU, CA	26,9%	73,1%	100,0%
CC	24,1%	75,9%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	34,1%	65,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	15,8%	84,2%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	17,2%	82,8%	100,0%
TOTAL	22,1%	77,9%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p-value = 0,8 ; Khi2 = 2,3 ; ddl = 5.



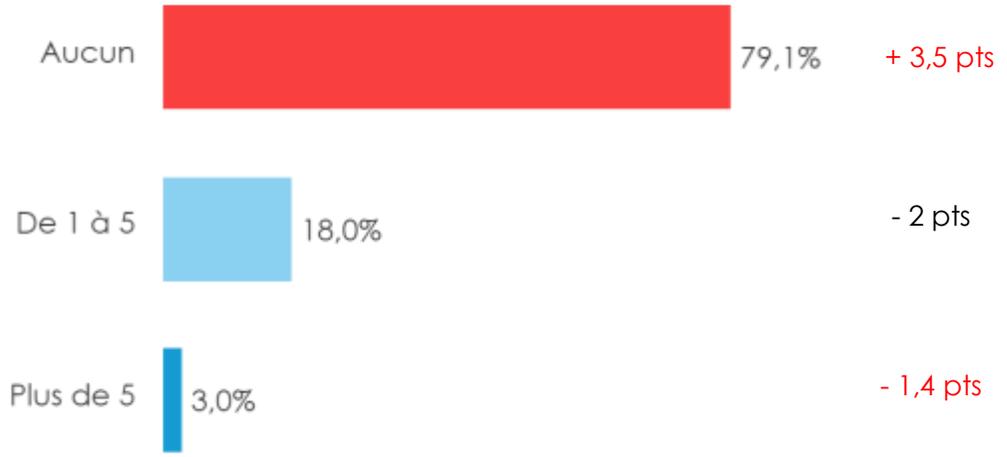
8. L'apprentissage

Envisagez-vous de recruter des apprentis en 2025 ?

Réponses effectives : 983

Taux de réponse : 98,3%

Evolution
versus 2023



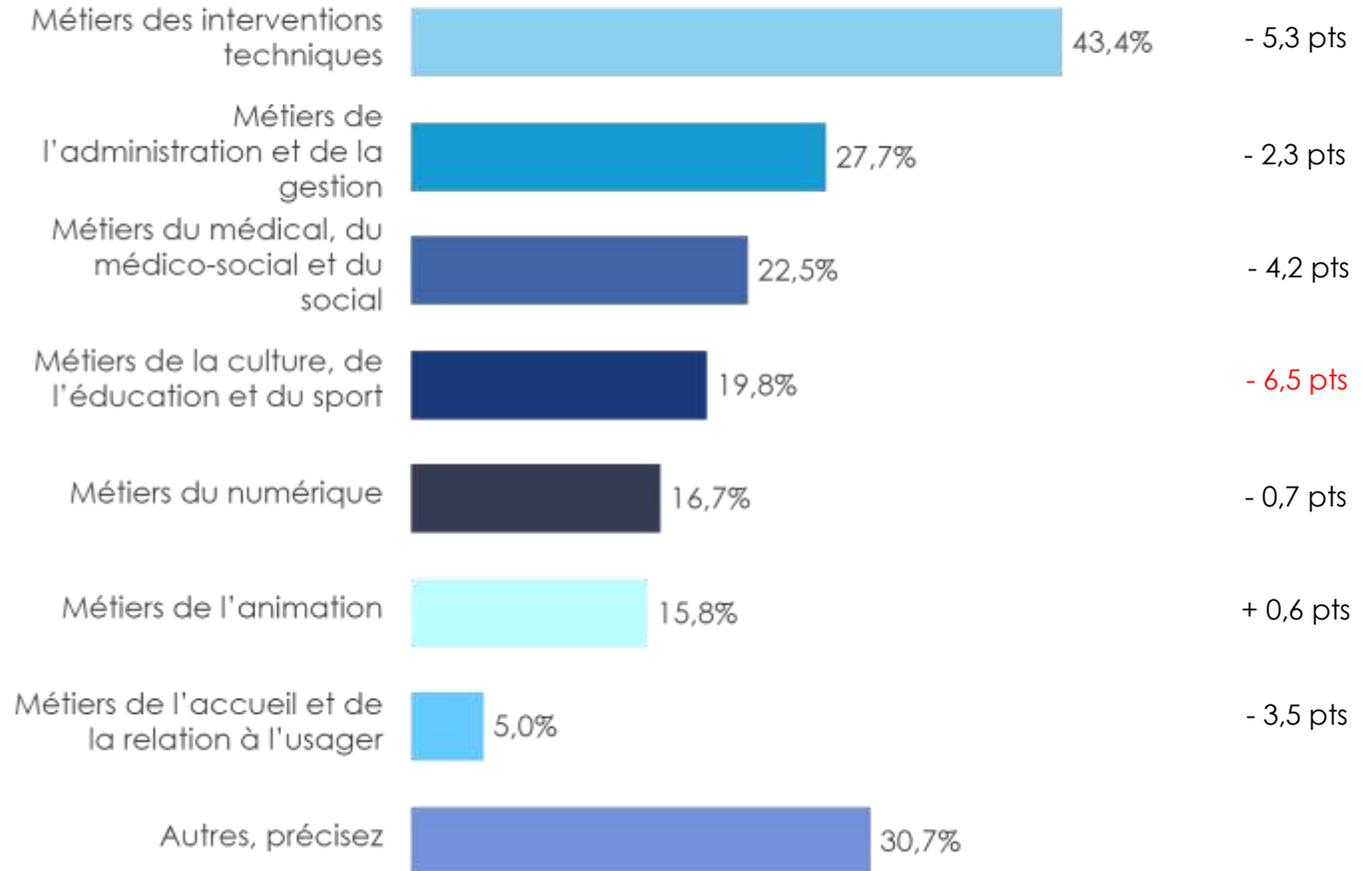
Base : tous

Sur quels types de métiers est-il envisagé de recruter des apprentis ?

Réponses effectives : 205

Taux de réponse : 99,8%

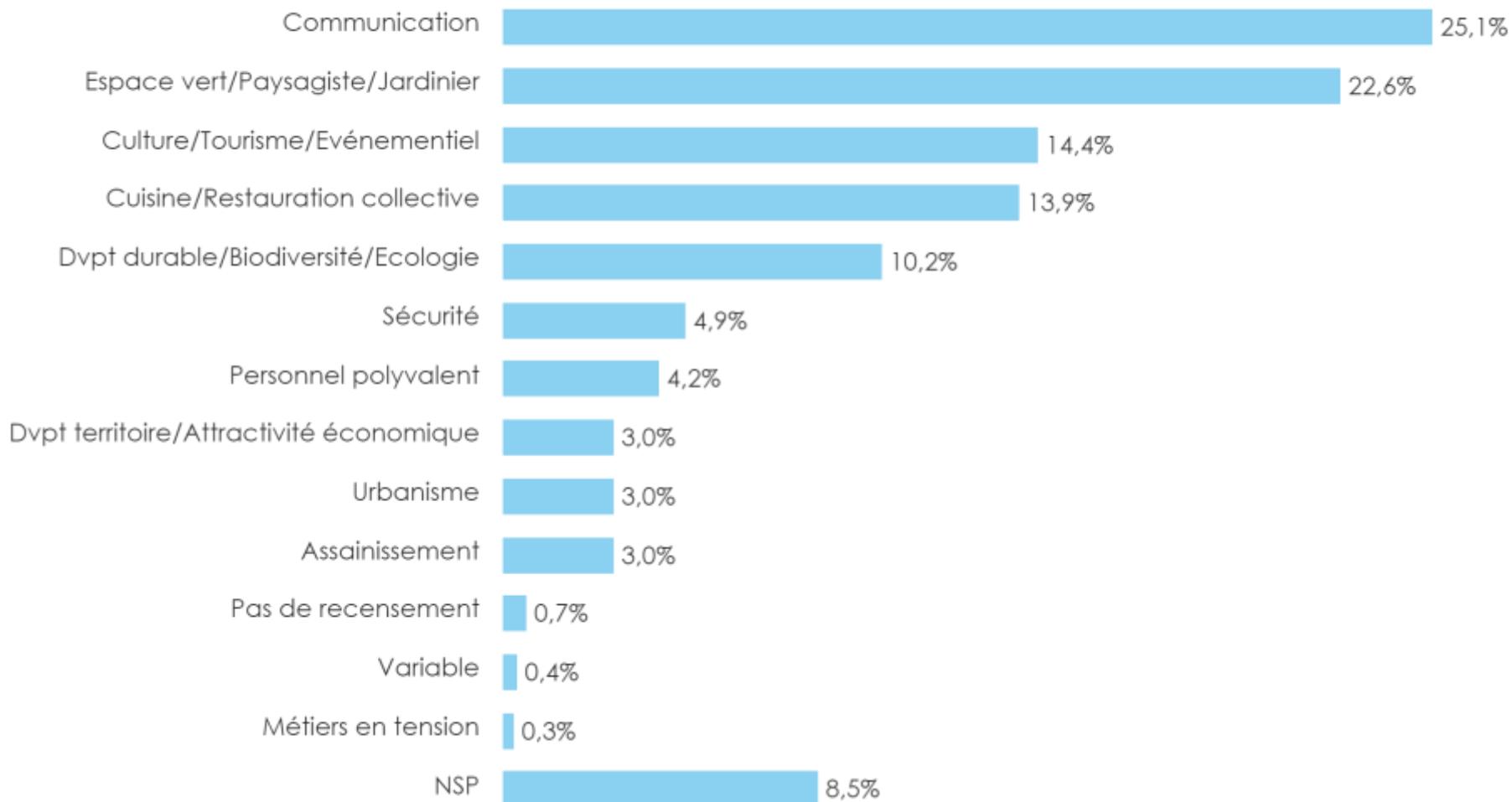
Evolution
versus 2023



Base : collectivités envisageant de recruter des apprentis en 2025

Autres types de métiers recrutements apprentis

Réponses effectives : 33



Croisement : Satut collectivité / Envisagez-vous de recruter des apprentis en 2025 ?

SATUT COLLECTIVITÉ	ENVISAGEZ-VOUS DE RECRUTER DES APPRENTIS EN 2025 ?			TOTAL
	AUCUN	DE 1 À 5	PLUS DE 5	
Région et département	0,0%	11,4%	88,6%	100,0%
Métropole, CU, CA	25,8%	54,2%	20,1%	100,0%
CC	62,4%	37,0%	0,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	13,6%	63,7%	22,6%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	51,0%	48,3%	0,7%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	91,7%	8,3%	0,0%	100,0%
TOTAL	79,1%	18,0%	3,0%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 767,6$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Envisagez-vous de recruter des apprentis en 2025 ?

SATUT COLLECTIVITÉ	ENVISAGEZ-VOUS DE RECRUTER DES APPRENTIS EN 2025 ?		
	RECRUTEMENT	AUCUN	TOTAL
Région et département	<u>100,0%</u>	<u>0,0%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>74,2%</u>	<u>25,8%</u>	100,0%
CC	<u>37,6%</u>	<u>62,4%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>86,4%</u>	<u>13,6%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>49,0%</u>	<u>51,0%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>8,3%</u>	<u>91,7%</u>	100,0%
TOTAL	20,9%	79,1%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 288,3$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Sur quels types de métiers est-il envisagé de recruter des apprentis ?

SATUT COLLECTIVITÉ	SUR QUELS TYPES DE MÉTIERS EST-IL ENVISAGÉ DE RECRUTER DES APPRENTIS ?							TOTAL
	MÉTIERS DE L'ADMINISTRATION ET DE LA GESTION	MÉTIERS DE L'ACCUEIL ET DE LA RELATION À L'USAGER	MÉTIERS DES INTERVENTIONS TECHNIQUES	MÉTIERS DU MÉDICAL, DU MÉDICO-SOCIAL ET DU SOCIAL	MÉTIERS DE LA CULTURE, DE L'ÉDUCATION ET DU SPORT	MÉTIERS DE L'ANIMATION	MÉTIERS DU NUMÉRIQUE	
Région et département	65,8%	5,7%	64,8%	74,2%	22,8%	5,7%	77,2%	
Métropole, CU, CA	34,2%	7,0%	41,2%	27,5%	37,7%	31,3%	37,7%	
CC	22,6%	6,5%	27,4%	22,6%	12,9%	16,1%	4,8%	
Commune de 20 000 habitants et plus	35,4%	10,4%	43,6%	14,8%	38,4%	15,9%	33,8%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	19,2%	7,7%	44,9%	17,0%	20,4%	20,5%	7,3%	
Commune de moins de 3500 habitants	20,0%	0,0%	53,8%	5,3%	14,2%	8,2%	0,0%	
TOTAL	27,7%	5,0%	43,4%	22,5%	19,8%	15,8%	16,7%	

■ Éléments sous-représentés ■ Éléments sur-représentés

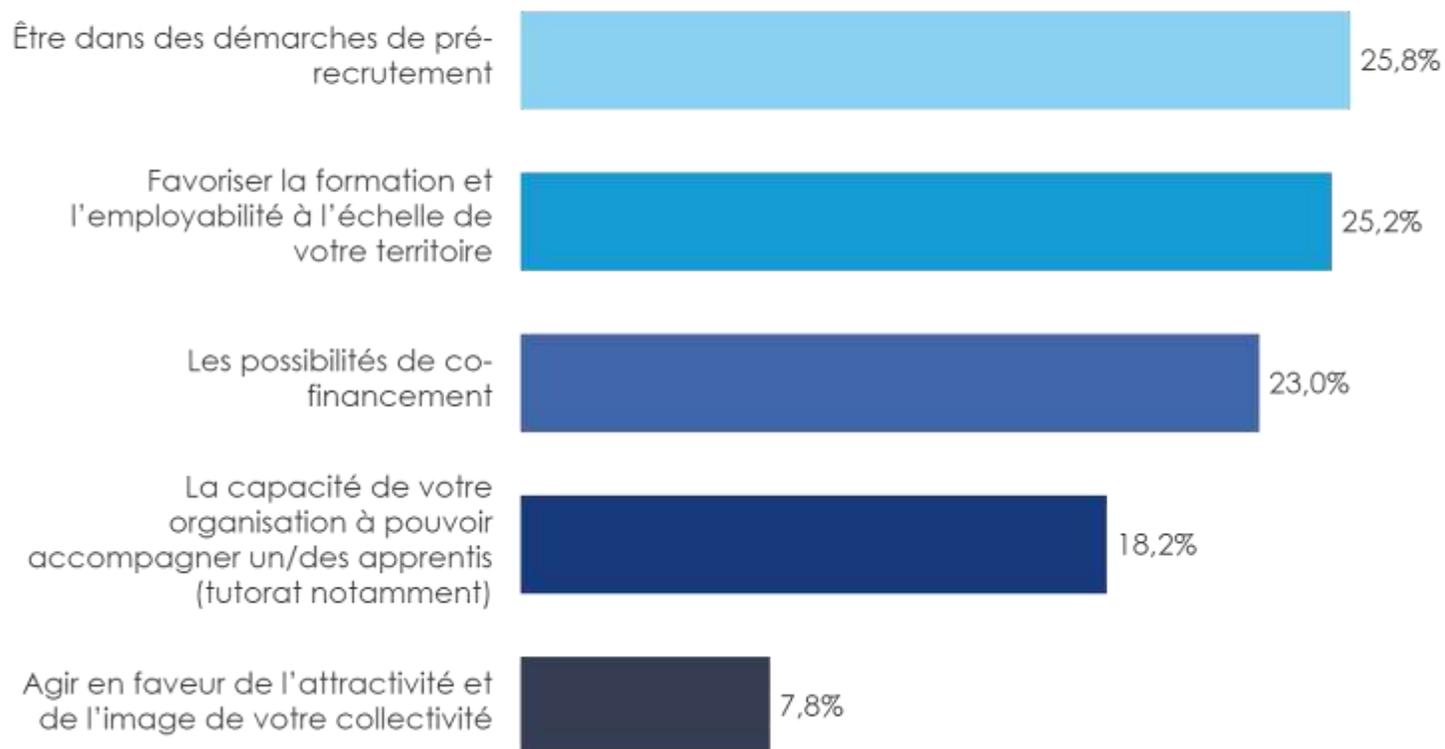
La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $Khi2 = 83,2$; $ddl = 35$.

Déterminant politique de recrutement des apprentis

Quel est le facteur le plus déterminant dans votre politique de recrutement des apprentis ?

Réponses effectives : 201

Taux de réponse : 97,7%



Base : collectivités envisageant de recruter des apprentis en 2025

Déterminant politique de recrutement des apprentis

Croisement : Satut collectivité / Quel est le facteur le plus déterminant dans votre politique de recrutement des apprentis ?

SATUT COLLECTIVITÉ	QUEL EST LE FACTEUR LE PLUS DÉTERMINANT DANS VOTRE POLITIQUE DE RECRUTEMENT DES APPRENTIS ?					TOTAL
	LA CAPACITÉ DE VOTRE ORGANISATION À POUVOIR ACCOMPAGNER UN/DES APPRENTIS (TUTORAT NOTAMMENT)	LES POSSIBILITÉS DE CO-FINANCEMENT	ÊTRE DANS DES DÉMARCHES DE PRÉ-RECRUTEMENT	AGIR EN FAVEUR DE L'ATTRACTIVITÉ ET DE L'IMAGE DE VOTRE COLLECTIVITÉ	FAVORISER LA FORMATION ET L'EMPLOYABILITÉ À L'ÉCHELLE DE VOTRE TERRITOIRE	
Région et département	6,0%	31,3%	48,4%	0,0%	14,2%	100,0%
Métropole, CU, CA	10,4%	13,6%	41,4%	3,5%	31,0%	100,0%
CC	18,6%	23,7%	22,0%	10,2%	25,4%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	30,8%	25,6%	22,7%	7,2%	13,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	24,0%	31,8%	18,6%	5,5%	20,0%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	21,8%	19,8%	17,8%	11,4%	29,3%	100,0%
TOTAL	18,2%	23,0%	25,8%	7,8%	25,2%	

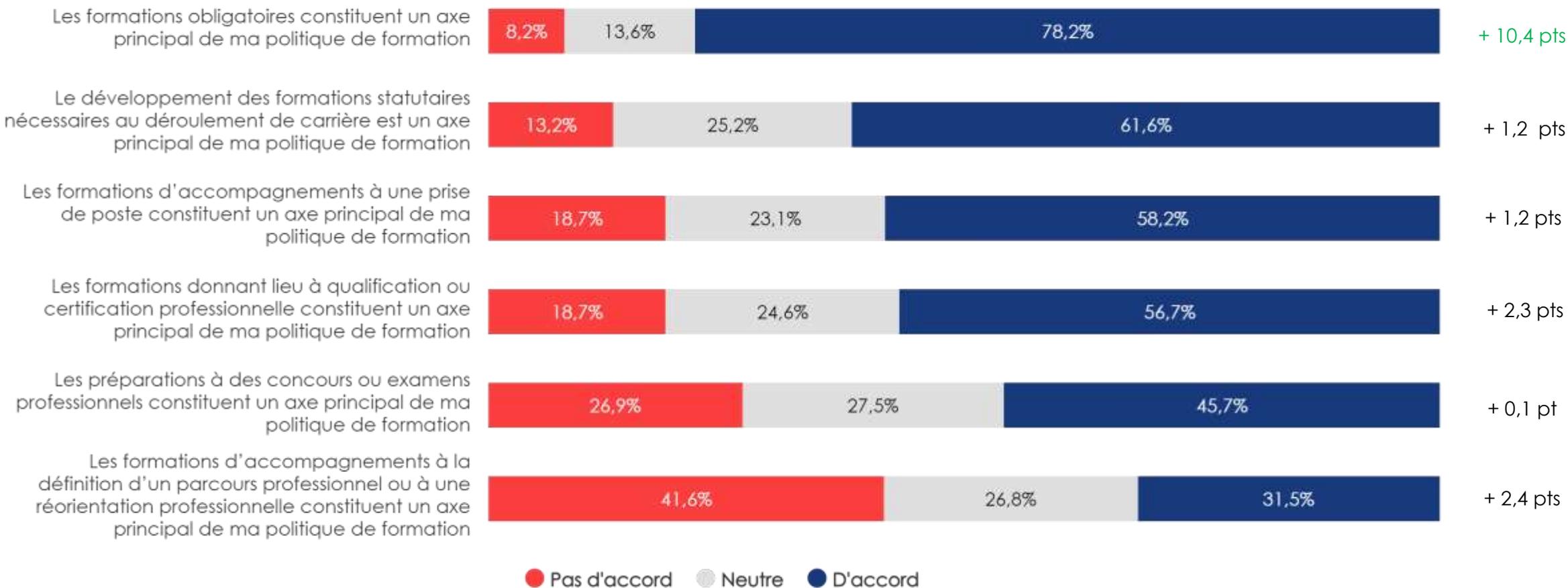
La relation n'est pas significative. p -value = 0,3 ; $\chi^2 = 22,2$; ddl = 20.



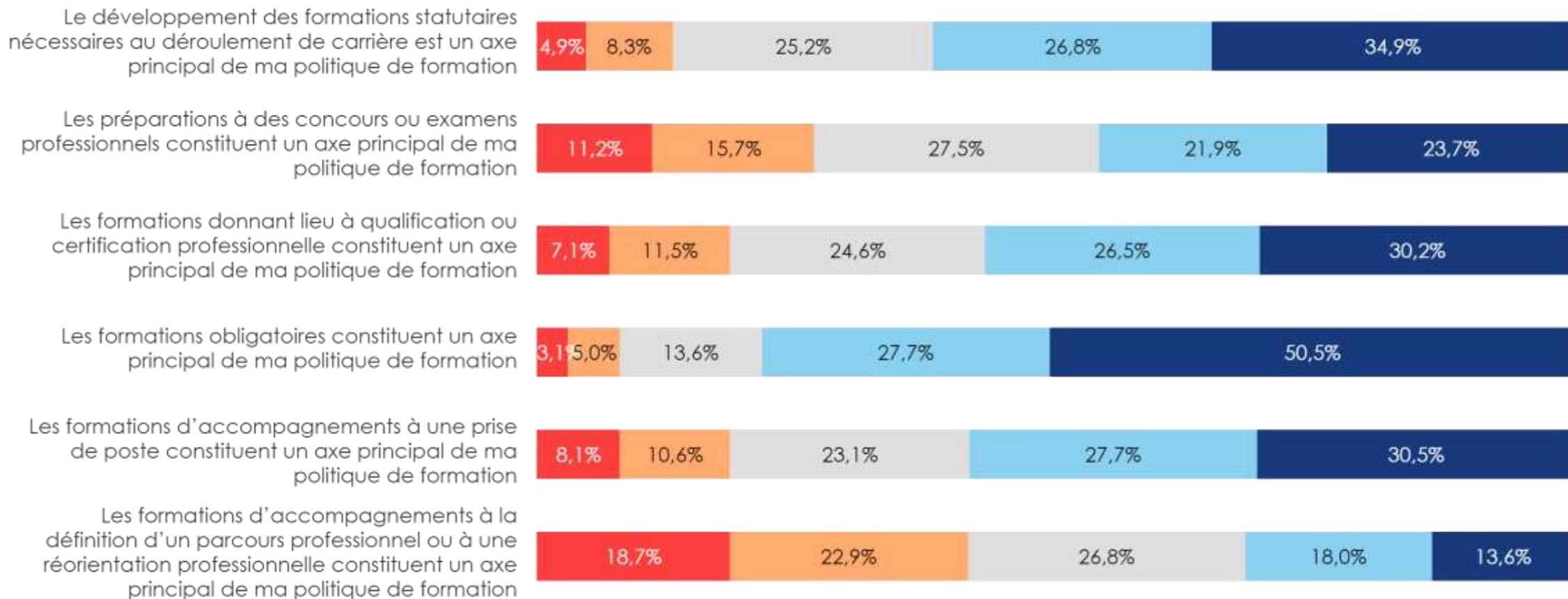
9. La politique de formation

Pouvez-vous donner votre degré d'adhésion avec les affirmations suivantes (1 étant pas du tout d'accord et 5 étant tout à fait d'accord) : 1 étant pas du tout d'accord et 5 étant tout à fait d'accord

Evol % de d'accord versus 2023



Pouvez-vous donner votre degré d'adhésion avec les affirmations suivantes (1 étant pas du tout d'accord et 5 étant tout à fait d'accord) : 1 étant pas du tout d'accord et 5 étant tout à fait d'accord



● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5

Croisement : Statut collectivité / Le développement des formations statutaires nécessaires au déroulement de carrière est un axe principal de ma politique de formation

SATUT COLLECTIVITÉ	LE DÉVELOPPEMENT DES FORMATIONS STATUTAIRES NÉCESSAIRES AU DÉROULEMENT DE CARRIÈRE EST UN AXE PRINCIPAL DE MA POLITIQUE DE FORMATION			
	PAS D'ACCORD	NEUTRE	D'ACCORD	TOTAL
Région et département	22,8%	23,8%	53,4%	100,0%
Métropole, CU, CA	15,3%	23,2%	61,5%	100,0%
CC	12,3%	25,1%	62,6%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	5,7%	27,9%	66,3%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	10,0%	25,7%	64,4%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	13,4%	25,3%	61,4%	100,0%
TOTAL	13,2%	25,2%	61,6%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation n'est pas significative. p -value = 1,0 ; $\text{Khi}^2 = 2,9$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Les préparations à des concours ou examens professionnels constituent un axe principal de ma politique de formation

SATUT COLLECTIVITÉ	LES PRÉPARATIONS À DES CONCOURS OU EXAMENS PROFESSIONNELS CONSTITUENT UN AXE PRINCIPAL DE MA POLITIQUE DE FORMATION			TOTAL
	PAS D'ACCORD	NEUTRE	D'ACCORD	
Région et département	<u>5,7%</u>	23,8%	<u>70,5%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	17,9%	<u>12,9%</u>	<u>69,2%</u>	100,0%
CC	22,0%	<u>33,5%</u>	44,5%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	14,8%	20,6%	64,7%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	21,1%	29,9%	49,0%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>29,9%</u>	26,8%	<u>43,3%</u>	100,0%
TOTAL	26,9%	27,5%	45,7%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 25,1$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Les formations donnant lieu à qualification ou certification professionnelle constituent un axe principal de ma politique de formation

SATUT COLLECTIVITÉ	LES FORMATIONS DONNANT LIEU À QUALIFICATION OU CERTIFICATION PROFESSIONNELLE CONSTITUENT UN AXE PRINCIPAL DE MA POLITIQUE DE FORMATION			
	PAS D'ACCORD	NEUTRE	D'ACCORD	TOTAL
Région et département	<u>59,1%</u>	17,1%	<u>23,8%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	17,9%	30,9%	51,2%	100,0%
CC	21,1%	<u>32,2%</u>	<u>46,8%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	36,7%	28,7%	34,6%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	23,4%	23,6%	53,1%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>16,3%</u>	<u>22,6%</u>	<u>61,0%</u>	100,0%
TOTAL	18,7%	24,6%	56,7%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative, $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 38,2$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Les formations obligatoires constituent un axe principal de ma politique de formation

SATUT COLLECTIVITÉ	LES FORMATIONS OBLIGATOIRES CONSTITUENT UN AXE PRINCIPAL DE MA POLITIQUE DE FORMATION			TOTAL
	PAS D'ACCORD	NEUTRE	D'ACCORD	
Région et département	17,1%	17,1%	65,7%	100,0%
Métropole, CU, CA	0,0%	12,9%	87,1%	100,0%
CC	4,1%	14,0%	81,9%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	9,9%	15,4%	74,6%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	4,8%	12,6%	82,5%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	9,7%	13,6%	76,8%	100,0%
TOTAL	8,2%	13,6%	78,2%	

La relation n'est pas significative. p-value = 0,2 ; Khi2 = 13,5 ; ddl = 10.

Croisement : Satut collectivité / Les formations d'accompagnements à une prise de poste constituent un axe principal de ma politique de formation

SATUT COLLECTIVITÉ	LES FORMATIONS D'ACCOMPAGNEMENTS À UNE PRISE DE POSTE CONSTITUENT UN AXE PRINCIPAL DE MA POLITIQUE DE FORMATION			TOTAL
	PAS D'ACCORD	NEUTRE	D'ACCORD	
Région et département	5,4%	16,2%	78,4%	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>5,2%</u>	25,8%	69,1%	100,0%
CC	15,1%	17,4%	<u>67,4%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	4,4%	27,8%	67,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	11,1%	24,4%	64,5%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>21,7%</u>	24,5%	<u>53,8%</u>	100,0%
TOTAL	18,7%	23,1%	58,2%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 24,5$; $\text{ddl} = 10$.

Croisement : Satut collectivité / Les formations d'accompagnements à la définition d'un parcours professionnel ou à une réorientation professionnelle constituent un axe principal de ma politique de formation

LES FORMATIONS D'ACCOMPAGNEMENTS À LA DÉFINITION D'UN PARCOURS PROFESSIONNEL OU À UNE RÉORIENTATION PROFESSIONNELLE CONSTITUENT UN AXE PRINCIPAL DE MA POLITIQUE DE FORMATION

SATUT COLLECTIVITÉ	PAS D'ACCORD	NEUTRE	D'ACCORD	TOTAL
Région et département	<u>11,4%</u>	29,5%	<u>59,1%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>25,6%</u>	28,2%	<u>46,2%</u>	100,0%
CC	42,4%	27,3%	30,2%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	16,1%	40,0%	43,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	37,9%	34,3%	27,8%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>43,9%</u>	25,7%	30,4%	100,0%
TOTAL	41,6%	26,8%	31,5%	

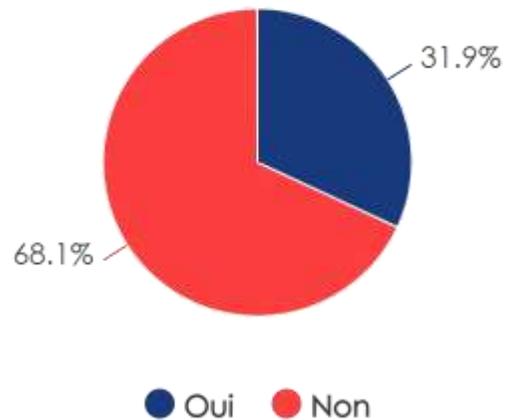
■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est significative. $p\text{-value} = 0,0$; $\text{Khi}^2 = 20,1$; $\text{ddl} = 10$.

Votre collectivité a-t-elle mis en place des dispositifs internes de formation ?

Réponses effectives : 998

Taux de réponse : 99,8%

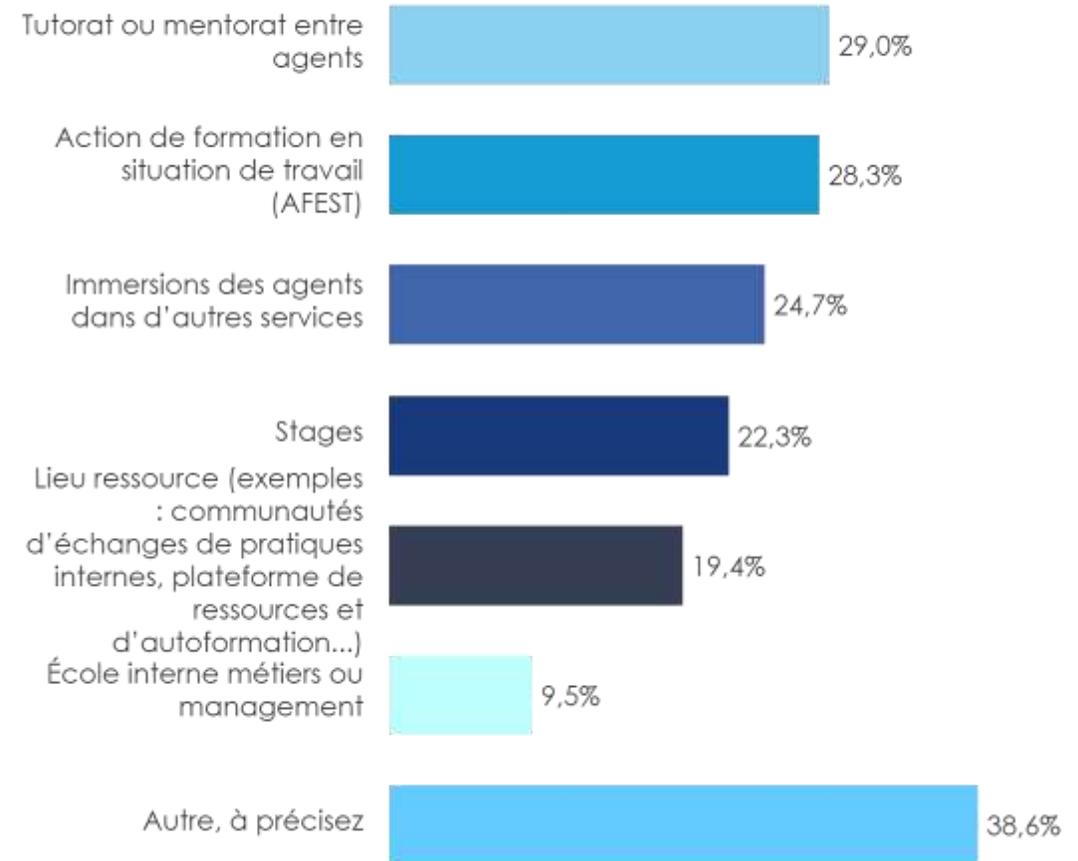


Base : tous

Quels dispositifs de formation ont été mis en place ?

Réponses effectives : 318

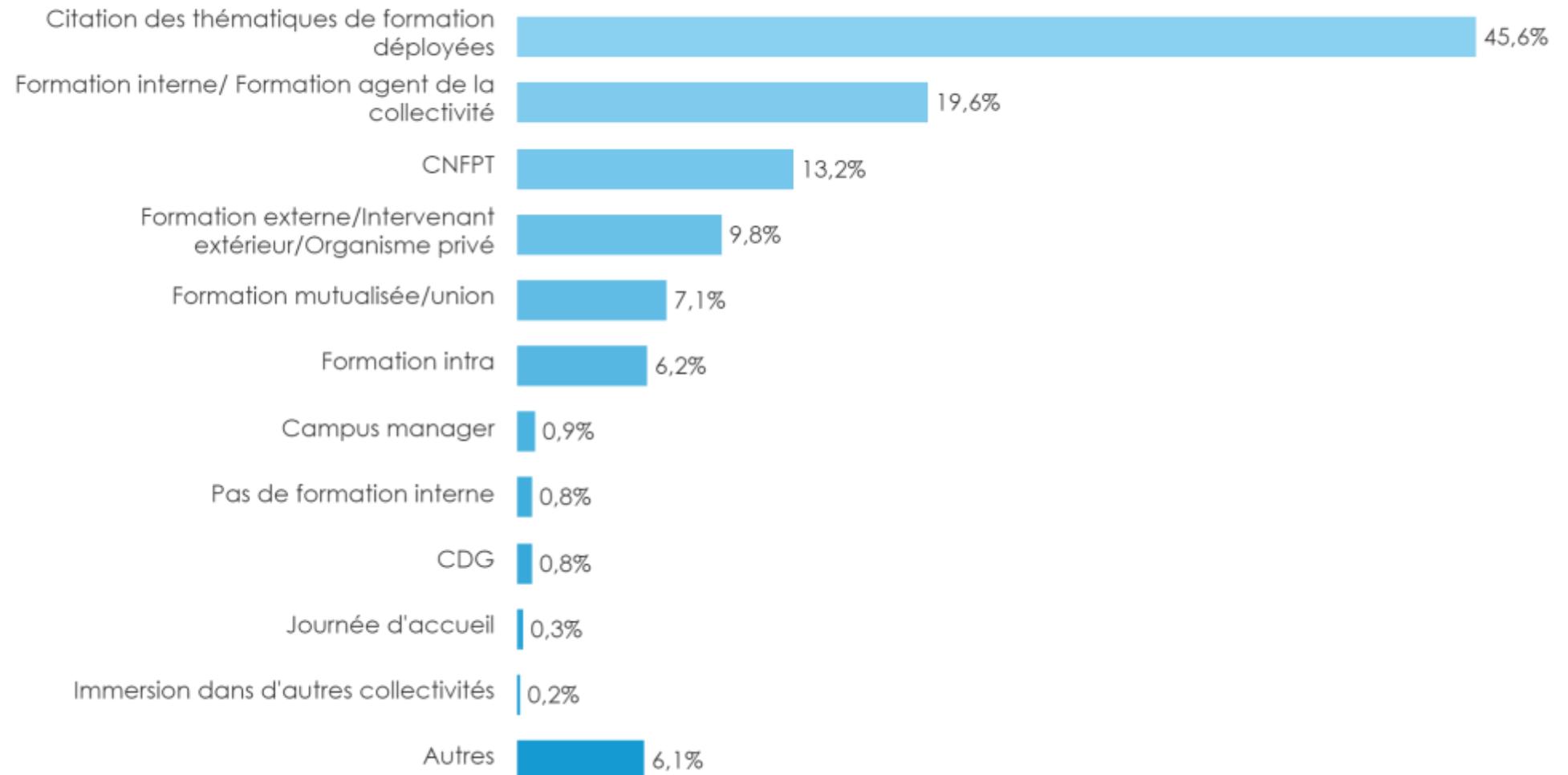
Taux de réponse : 99,9%



Base : collectivités ayant mis en œuvre des dispositifs de formation internes

Autres dispositifs de formation internes

Réponses effectives : 127



Croisement : Satut collectivité / Votre collectivité a-t-elle mis en place des dispositifs internes de formation ?

SATUT COLLECTIVITÉ	VOTRE COLLECTIVITÉ A-T-ELLE MIS EN PLACE DES DISPOSITIFS INTERNES DE FORMATION ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>94,6%</u>	<u>5,4%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>81,9%</u>	<u>18,1%</u>	100,0%
CC	<u>45,1%</u>	<u>54,9%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>78,7%</u>	<u>21,3%</u>	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	<u>53,6%</u>	<u>46,4%</u>	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>21,3%</u>	<u>78,7%</u>	100,0%
TOTAL	31,9%	68,1%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 156,6$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Quels dispositifs de formation ont été mis en place ?

SATUT COLLECTIVITÉ	QUELS DISPOSITIFS DE FORMATION ONT ÉTÉ MIS EN PLACE ?						TOTAL
	STAGES	ACTION DE FORMATION EN SITUATION DE TRAVAIL (AFEST)	IMMERSIONS DES AGENTS DANS D'AUTRES SERVICES	TUTORAT OU MENTORAT ENTRE AGENTS	LIEU RESSOURCE (EXEMPLES : COMMUNAUTÉS D'ÉCHANGES DE PRATIQUES INTERNES, PLATEFORME DE RESSOURCES ET D'AUTOFORMATION...)	ÉCOLE INTERNE MÉTIERS OU MANAGEMENT	
Région et département	24,8%	29,5%	77,2%	60,1%	48,7%	30,5%	
Métropole, CU, CA	22,0%	24,9%	37,3%	24,9%	18,9%	28,3%	
CC	6,4%	20,5%	20,5%	28,2%	16,7%	2,6%	
Commune de 20 000 habitants et plus	29,7%	33,6%	46,1%	8,9%	9,3%	25,8%	
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	21,9%	24,4%	20,9%	16,9%	12,2%	12,4%	
Commune de moins de 3500 habitants	30,2%	33,6%	16,9%	29,5%	18,9%	4,7%	
TOTAL	22,3%	28,3%	24,7%	29,0%	19,4%	9,5%	

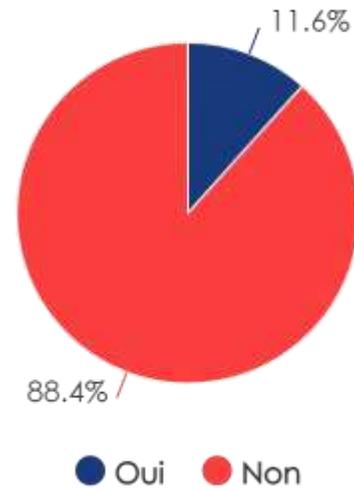
■ Éléments sous-représentés ■ Éléments sur-représentés

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 65,1$; $\text{ddl} = 30$.

Envisage-t-elle de le faire ?

Réponses effectives : 671

Taux de réponse : 98,9%



Base : collectivités n'ayant pas mis en œuvre des dispositifs de formation internes

Croisement : Satut collectivité / Envisage-t-elle de le faire ?

SATUT COLLECTIVITÉ	ENVISAGE-T-ELLE DE LE FAIRE ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>100.0%</u>	<u>0.0%</u>	100.0%
Métropole, CU, CA	<u>66.7%</u>	<u>33.3%</u>	100.0%
CC	<u>28.0%</u>	<u>72.0%</u>	100.0%
Commune de 20 000 habitants et plus	<u>81.1%</u>	<u>18.9%</u>	100.0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	20.7%	79.3%	100.0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>7.3%</u>	<u>92.7%</u>	100.0%
TOTAL	11,6%	88,4%	

■ *Eléments sous-représentés* ■ *Eléments sur-représentés*

La relation est très significative, $p\text{-value} = < 0,01$; $Khi^2 = 71,4$; $ddl = 5$.

Votre collectivité connaît-elle le dispositif de l'entretien professionnel à mi-parcours ?

Réponses effectives : 990

Taux de réponse : 99,0%



Base : tous

Votre collectivité a-t-elle mis en œuvre l'entretien professionnel à mi-parcours ?

Réponses effectives : 439

Taux de réponse : 99,8%



Base : collectivités connaissant le dispositif de l'entretien professionnel à mi-parcours

Croisement : Satut collectivité / Votre collectivité connaît-elle le dispositif de l'entretien professionnel à mi-parcours ?

SATUT COLLECTIVITÉ	VOTRE COLLECTIVITÉ CONNAIT-ELLE LE DISPOSITIF DE L'ENTRETIEN PROFESSIONNEL À MI-PARCOURS ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>80,8%</u>	<u>19,2%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	<u>61,3%</u>	<u>38,7%</u>	100,0%
CC	40,7%	59,3%	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	27,1%	72,9%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	40,4%	59,6%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	44,0%	56,0%	100,0%
TOTAL	44,5%	55,5%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Chi}^2 = 17,2$; $\text{ddl} = 5$.

Croisement : Satut collectivité / Votre collectivité a-t-elle mis en œuvre l'entretien professionnel à mi-parcours ?

SATUT COLLECTIVITÉ	VOTRE COLLECTIVITÉ A-T-ELLE MIS EN ŒUVRE L'ENTRETIEN PROFESSIONNEL À MI-PARCOURS ?		
	OUI	NON	TOTAL
Région et département	<u>23,8%</u>	<u>76,2%</u>	100,0%
Métropole, CU, CA	54,7%	45,3%	100,0%
CC	<u>36,2%</u>	<u>63,8%</u>	100,0%
Commune de 20 000 habitants et plus	47,7%	52,3%	100,0%
Commune de 3 500 à 19 999 habitants	48,9%	51,1%	100,0%
Commune de moins de 3500 habitants	<u>60,4%</u>	<u>39,6%</u>	100,0%
TOTAL	54,3%	45,7%	

■ *Éléments sous-représentés* ■ *Éléments sur-représentés*

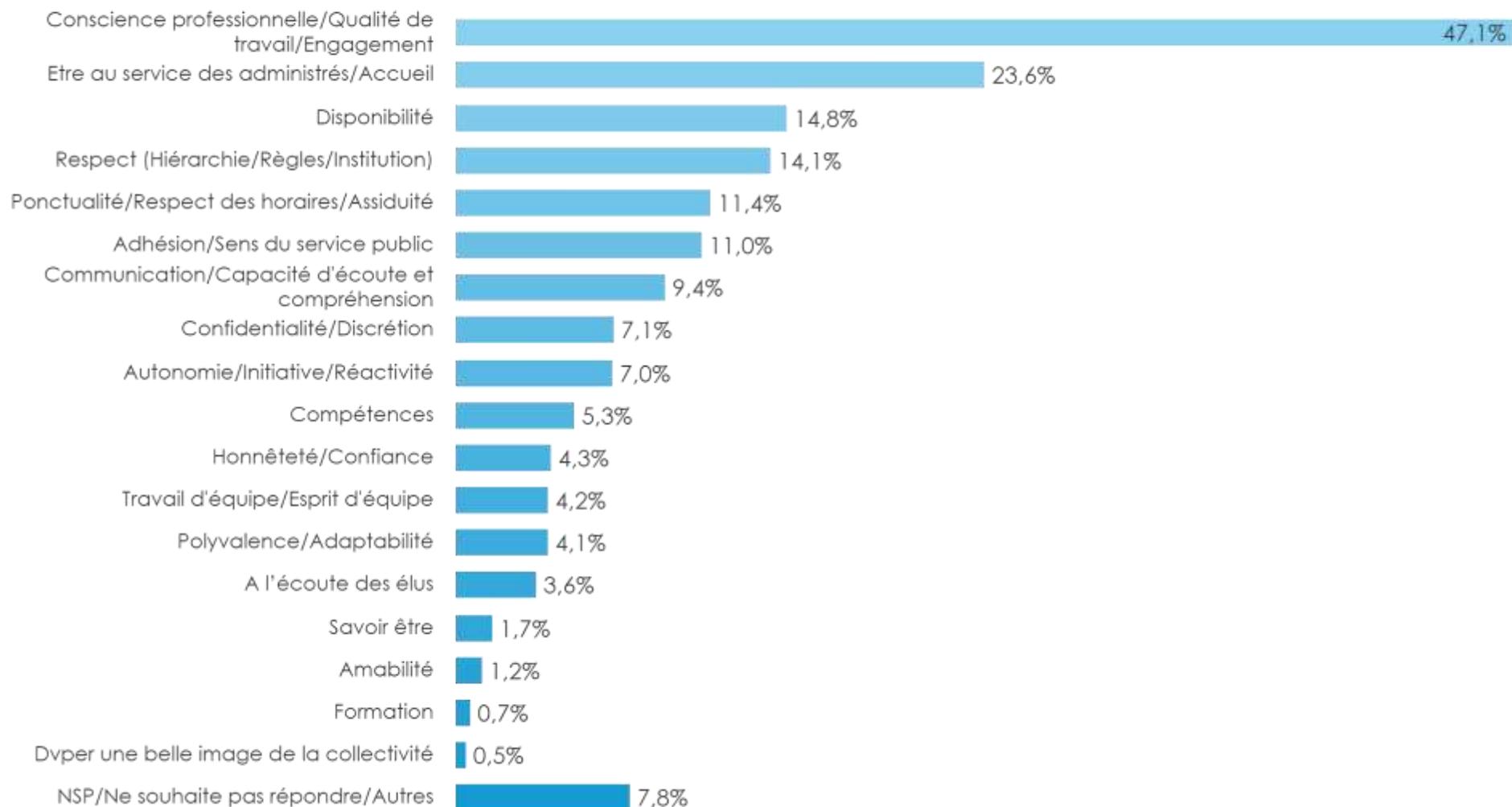
La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; $\text{Khi}^2 = 19,6$; $\text{ddl} = 5$.



10. L'engagement et le sens du service public

Qu'attendez-vous prioritairement de vos agents en terme d'engagement et de sens du service public ?

Réponses effectives : 292



Qualitest

43, rue de Richelieu
75001 PARIS
(Métro Pyramides)

Back office et siège social
5bis, avenue Foch
54000 Nancy
(Face gare TGV)

Tél. 03 83 30 31 31
SARL au capital de 400.000 €
SIRET 402306583 00087
NAF 7320Z



<https://www.qualitest.fr/>

