

CERCLES DE VIE SOCIALE

*Forum national : Impulser les transitions dans nos territoires
Maison des Sciences de l'Homme, 5-6 décembre 2022*

Cécile Batisse, Arnaud Diemer

UCA, CERDI, ERASME

FORUM
NATIONAL
5-6
DÉCEMBRE
Clermont
Ferrand

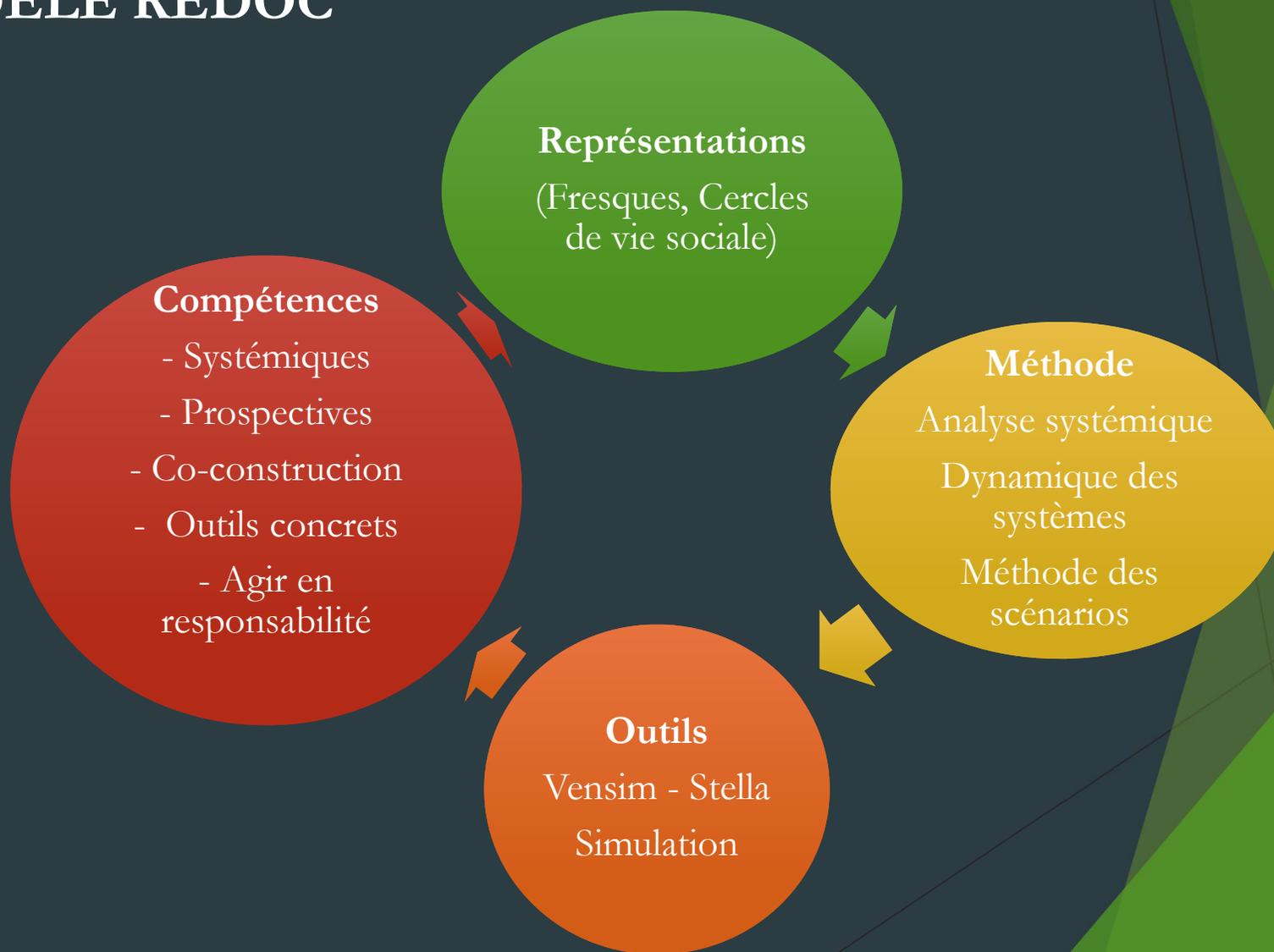
Les cercles de vie sociale ou cercles de durabilité

Dans un ouvrage intitulé *Urban Sustainability in Theory and Practice*, Paul James (2015) n'hésitait pas à avancer que les villes étaient en proie à une crise de soutenabilité et qu'il était nécessaire de proposer un nouveau paradigme, un paradigme qui aille au-delà de l'idée de croissance basée sur des efforts de productivité et des solutions technologiques. Le nouveau paradigme préconisé par Paul James, suggérait de s'appuyer sur une durabilité positive et forte.

Par durabilité positive, il faut entendre ici l'idée que la durabilité recoupe d'autres conditions sociales telles que la résilience, la qualité de vie, l'adaptation, l'innovation et la réconciliation, en tant que conditions de base d'un vie sociale positive. Le cadre global du paradigme est appelé *Cercles de vie sociale*.

Par durabilité forte, il faut entendre une rupture avec le paradigme dominant de la durabilité faible, illustrée par la représentation des trois sphères (économique, sociale et environnementale) du *Triple Bottom Line* et la place prépondérante de l'économie via ses trois lois (consommation, productivité et accumulation du capital) et ses hypothèses (la substitution des facteurs de production, les prix de marché sont des facteurs de rareté, omniprésence de l'innovation).

MODELE REDOC



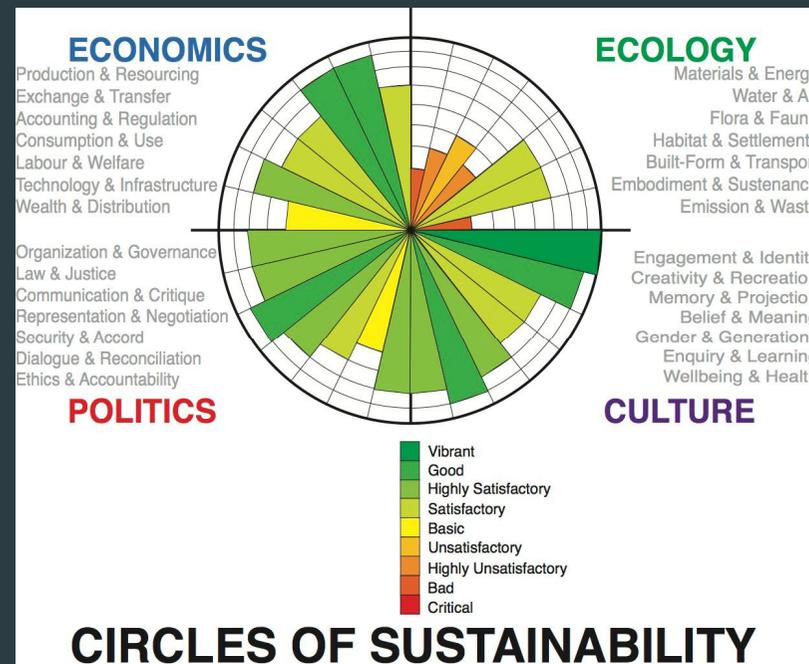
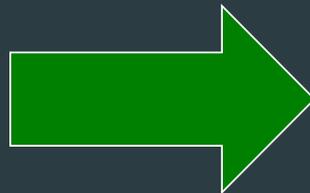
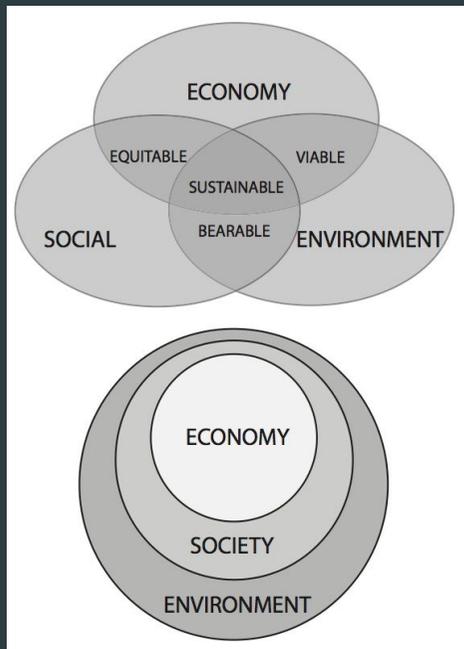
FORUM
NATIONAL

5-6

DÉCEMBRE
Clermont
Ferrand

Qu'est-ce que le développement durable ?

... Et pourquoi l'économie et au centre de toutes les considérations ?



L'approche de la soutenabilité défendue par Paul James s'inscrit dans une lecture anthropologique, faisant du social un tout (« *social whole* ») et le fondement de la durabilité. Les « Social Domains » composés de l'économie, de l'écologie, de la politique et de la culture, introduisent la condition humaine au sens large, vue sous l'angle temporel, spatial et à travers les différents styles de vie.

Les cercles offrent un moyen d'atteindre la durabilité et la résilience à travers des indicateurs quantitatifs et qualitatifs. L'objectif est d'être si flexible qu'il pourrait s'appliquer dans différents contextes: villes, organisations ou communautés. L'approche est sensible pour la négociation du niveau local au niveau global. Ils existent des outils pour changer les villes avec la méthode des Cercles de Durabilité.

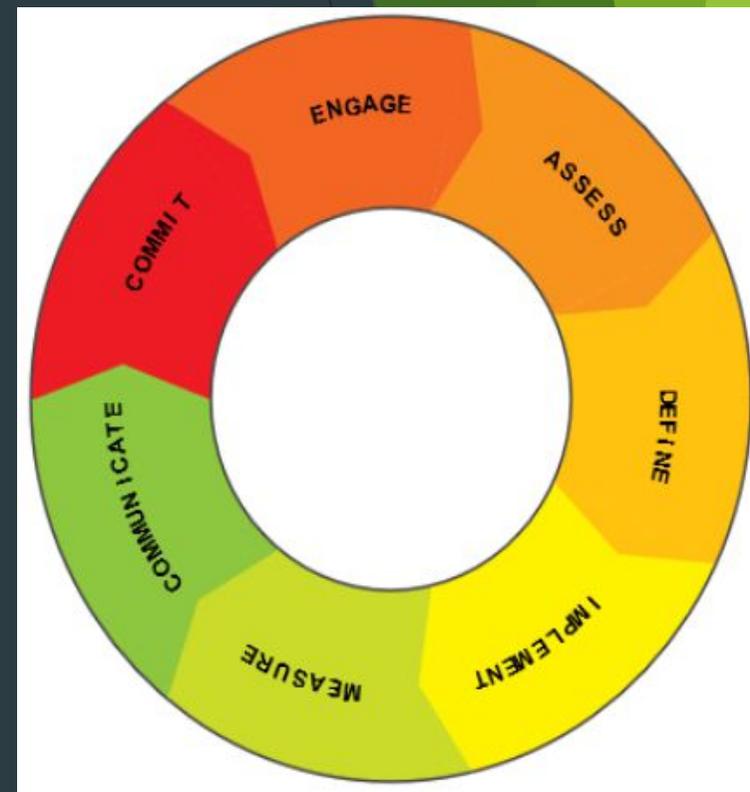
FORUM
NATIONAL

5-6

DÉCEMBRE
Clermont
Ferrand

1) Processus du chemin

Il utilise la structure des cercles. Il fournit un guide pour les praticiens en négociation du processus de faire un impact significatif sur un lieu spécifique, comme une cité, une ville ou une région urbaine. Le processus du chemin commence logiquement par ENGAGER (Affirmer, Etablir, Choisir, Ressource), puis par PARTICIPER (Consulter, Confier, Habilitier, Accord); ÉVALUER (Déterminer, Analyser, Rechercher, Projet); DÉFINIR (Clarifier, Identifier, Affiner, Réviser); MISE EN ŒUVRE (Autoriser, activer, assurer la liaison, réviser); MESURE (Surveiller, documenter, réévaluer, évaluer) et COMMUNIQUER (Traduire, publier, signaler, conseiller), mais il peut être saisi à n'importe quelle étape. Chacune des sept étapes est divisée en une série de quatre phases, organisées selon une séquence logique d'activités dans le cadre de l'approche plus large des Cercles de vie sociale (Coelho, Diemer, 2018).



2) Processus du profil des connaissances

Parmi les nombreuses façons de connaître, l'approche des cercles distingue quatre formes principales (figure 13). Chacun d'entre eux sont important pour contribuer à une approche intégrée et engagée de la refonte de nos villes. Les catégories ne s'excluent pas mutuellement. Dans n'importe quelle situation, ces formes de connaissance se chevauchent et se croisent:

Expérience sensorielle (sentiment) - sentimentale, perceptive, émotionnelle et révélatrice;

Conscience pratique (pragmatique) - expérimentielle, intuitive, tacite, située;

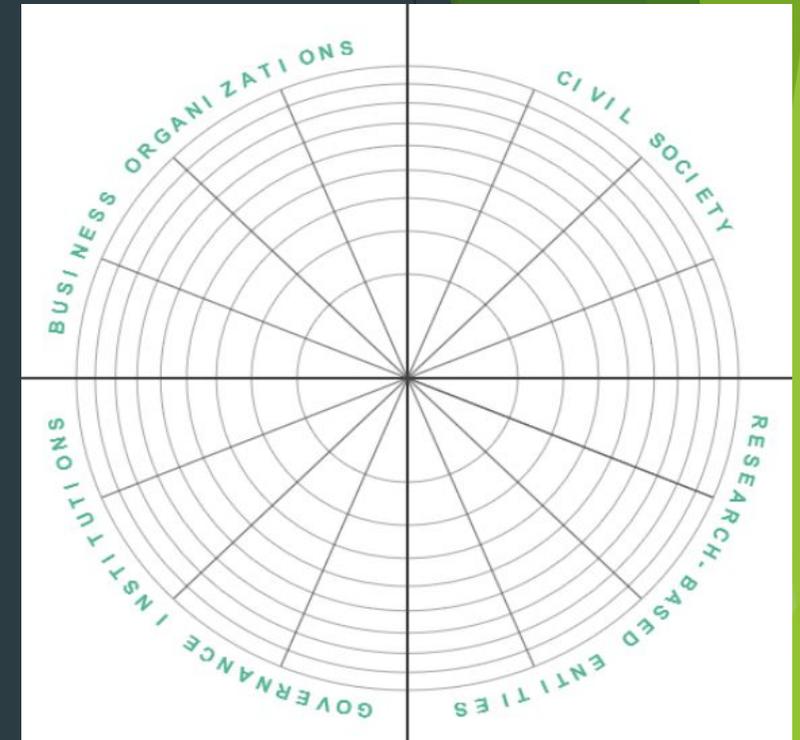
Conscience réflexive (réflexion) - entraînée, contemplative, analytique, théorique;

Connaissance réflexive (réflexivité) - récursive, épistémologique, méta-analytique, méta-théorique.



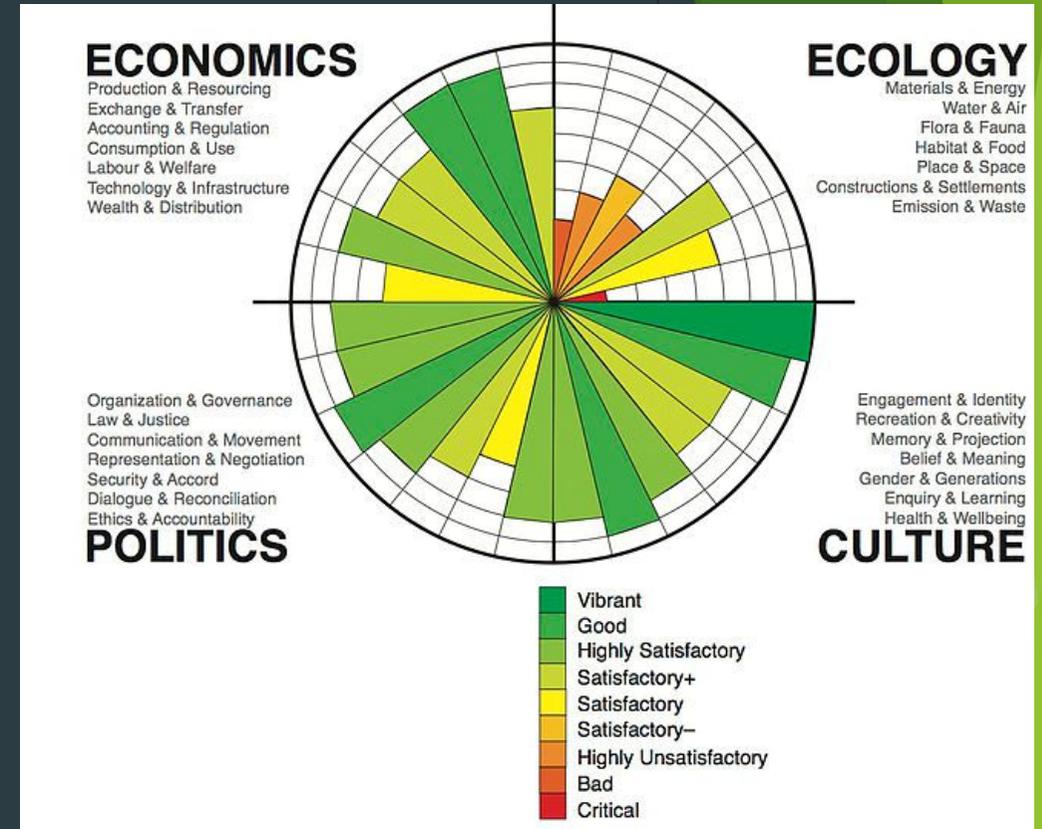
3) Processus des thèmes sociaux

- il y a quatre ensembles de constituants, qui forment un cercle pour développer des partenariats : la société civile, les institutions de gouvernance, les organisations d'entreprises et les entités basées sur la recherche.
- Le but de cet outil est de sensibiliser les praticiens au large éventail de partenaires et de constituants pertinents pour travailler sur les questions complexes liées au changement urbain. Sur le site, est possible de simuler un cercle complet de durabilité.



4) Processus de profil urbain

- Le modèle de profil peut être utilisé pour n'importe quelle région. Le processus de profil urbain utilise une série systématique de questions qualitatives organisées autour du modèle à quatre domaines. En répondant à ces questions à travers l'ensemble des pratiques et des significations sociales, il est prévu qu'une simple représentation figurative de la complexité d'une situation donnée à un moment donné puisse être développée



L'écologie est définie comme un domaine social qui met l'accent sur les pratiques, les discours et les expressions matérielles qui se produisent à l'intersection des domaines du social et du naturel. Cela signifie que le domaine écologique se concentre sur des questions d'interconnexion socio-environnementale, prenant en compte l'impact de l'homme sur l'environnement et sa place dans l'environnement, des conséquences de la vie sur la planète aux problèmes environnementaux. L'écologique n'est donc pas traité comme un contexte de fond mais comme un lieu de vie.

L'économie est définie comme un domaine social qui met l'accent sur les pratiques, les discours et les expressions matérielles associées à la production, l'utilisation et la gestion des ressources. Si la science économique se définit souvent comme la science de l'allocation des ressources rares, le concept de ressources est utilisé dans le sens le plus large du terme, y compris dans des contextes où elles ont été instrumentalisées à d'autres fins : accapuration des ressources par la violence ou accroissement de la valeur d'échange. L'exploitation des ressources est un phénomène très ancien - qui remonte aux conquêtes romaines, aux grandes découvertes (route de la soie, colonies, Nouveau Monde) - mais qui se poursuit toujours de nos jours (bio-piratage des ressources par les grands firmes multinationales). Ainsi, les relations de pouvoir, d'autorité ou de violence font partie du domaine économique. La valeur d'échange suppose quant à elle que les ressources transitent par un processus marchand et s'égalisent selon le mécanisme de prix. Le processus de marchandisation dans un contexte de mondialisation et de globalisation financière fait que la valeur d'échange l'emporte sur la valeur d'usage des ressources. Ainsi, la détention d'une ressource n'a plus rien à voir avec une quelconque forme d'utilité, elle donne à qui la détient (d'où l'importance de la propriété) un pouvoir, celui de l'échanger contre autre chose.

FORUM
NATIONAL

5-6

DÉCEMBRE
Clermont
Ferrand

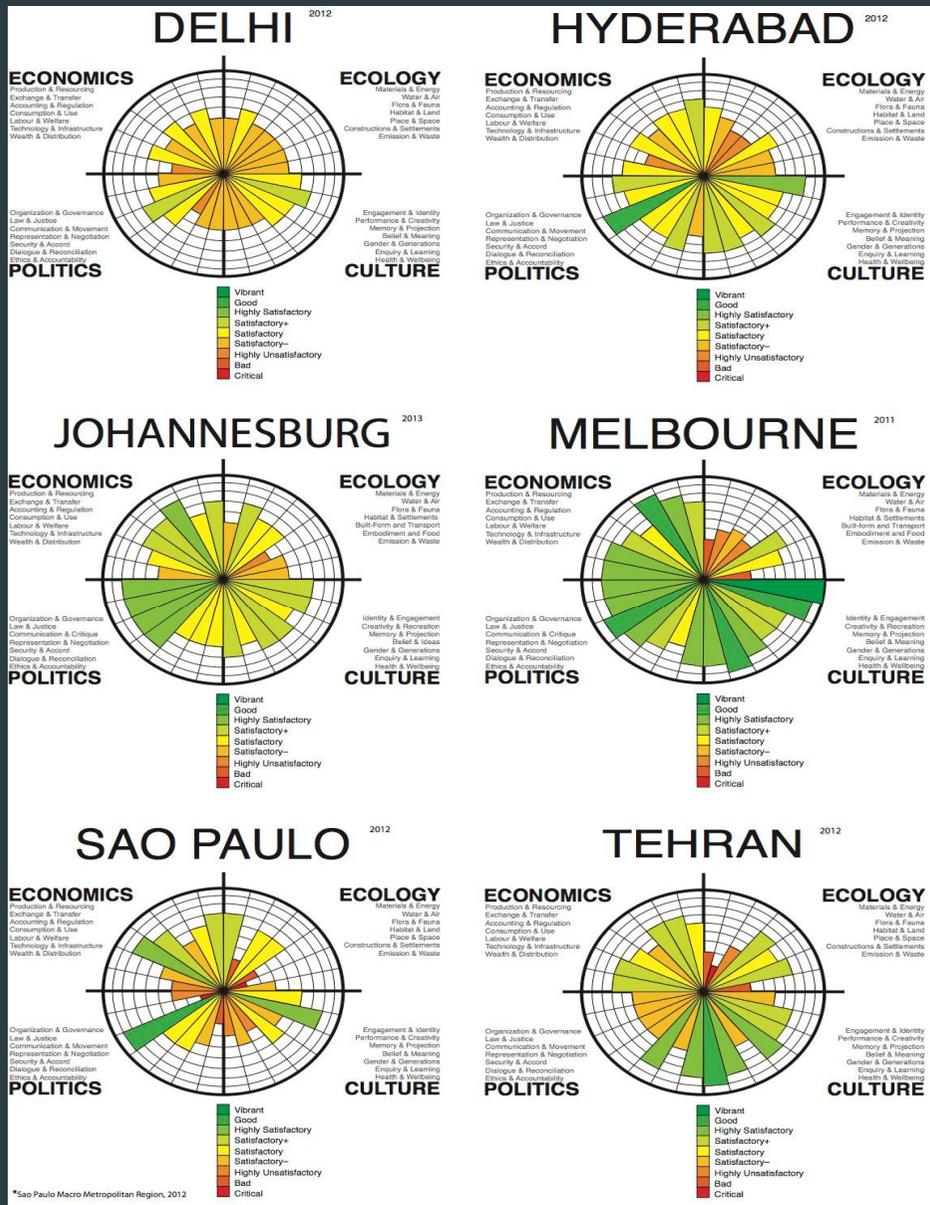
La politique est définie comme un domaine social qui met l'accent sur les pratiques et les significations associées aux questions fondamentales du pouvoir social en ce qui concerne l'organisation, la légitimation et la réglementation de la vie sociale en société. Les paramètres de ce domaine s'étendent donc au-delà du sens conventionnel de la politique pour inclure les relations sociales en général. Ils transcendent la fracture publique/privée pour en donner une vision plus moderne. Le concept clé qui s'y rattache est celui d'une vie sociale ensemble. S'il est vrai que tout ce qui se fait dans le domaine privé ou public n'est pas forcément politique, de nombreuses questions politiques portent directement sur la durabilité d'une ville.

La culture est définie comme un domaine social qui met l'accent sur les pratiques, les discours et les expressions matérielles qui, avec le temps, expriment les continuités et les discontinuités du sens social d'une vie en société. En d'autres termes, la culture, c'est « *how and why we do things around here* » (James, 2015, p. 53). Le « *How* » renvoie à notre pratique (matérielle), le « *why* » accentue les significations, le « *we* » fait référence à la spécificité d'une vie ensemble et le « *around* » précise la particularité spatiale et, par implication, temporelle de la culture du local au global.

Les cercles de durabilité

Les *Cercles de Durabilité* entendent proposer une analyse et une description de la durabilité d'un écosystème urbain. La « durabilité » est ici appréhendée comme un processus écologique, économique, politique et culturel qui se développe à l'échelle locale, nationale et mondiale. Les *Cercles de Durabilité* font eux-mêmes partie d'un processus plus général d'évaluation de *Cercle de Vie* qui prend en compte des critères de détermination, d'adaptation, d'habitabilité, de réconciliation et de sécurité.

Les cercles de durabilité sont définis à partir d'un questionnaire « Profil de durabilité », ce dernier propose une analyse approfondie d'un écosystème urbain – que ce soit un village, une municipalité, une ville, une métropole... En répondant au questionnaire Profil Urbain, il est possible de réaliser une représentation graphique claire et simple de l'écosystème urbain observé. Des exemples sont présentés dans la figure 1 pour quelques villes du monde entier. Chacune de ces figures représente une auto-évaluation qualitative, menée par des experts locaux et internationaux, de la durabilité d'un écosystème urbain. Le groupe d'évaluation doit définir la nature exacte de la région urbaine qu'il souhaite analyser avant de commencer l'évaluation. Par exemple, Sao-Paulo renvoie à la métropole du Grand Sao-Paulo. De même, l'étude de Melbourne s'est effectuée au niveau de la métropole et non de la ville (qui est beaucoup plus petite géographiquement et démographiquement).



La qualité et la réputation de l'évaluation dépendent de l'expertise des évaluateurs impliqués dans l'évaluation. Idéalement, le panel d'évaluation devrait être composé de trois à dix membres³ avec des connaissances différentes et complémentaires sur l'écosystème urbain en question.

Le Tableau 1 ci-dessous sert à enregistrer les noms et l'expertise des membres du panel d'évaluation. Il peut être augmenté si nécessaire.

Tableau 1 : Les Experts du Panel d'évaluation

Le processus d'évaluation peut être effectué par différents types de répondants. Ces derniers ayant des connaissances et des compétences différentes, elles peuvent être utiles dans une évaluation urbaine. Pour comprendre la nature de l'évaluation, il est important d'avoir une information sur la connaissance de chaque répondant du panel d'évaluation.	Veuillez indiquer quel type de répondant(e)s êtes-vous en écrivant votre nom dans les tableaux ci-dessous.	
Expert Interne : Individus qui habitent dans la région urbaine et qui ont une connaissance approfondie de cette région ou une grande partie de cette région. Ici, « <i>connaissance approfondie</i> » signifie quelqu'un qui est formé à l'aménagement urbain, à l'administration urbaine, ou qui a travaillé dans ce domaine pendant un certain temps.	Nom	Position et/ou Formation
Expert Externe : Individus qui n'habitent pas dans la région concernée, mais qui ont une connaissance approfondie de cette région ou une grande partie de cette région.	Nom	Position et/ou Formation
Profane : Individus qui habitent dans la région concernée et qui ont une connaissance locale approfondie de la région ou une partie de la région (sans avoir nécessairement reçu une formation dans l'administration urbaine, l'aménagement urbain... ou avoir travaillé dans ces domaines).	Nom	Durée de résidence dans la ville

*Sao Paulo Macro Metropolitan Region, 2012

Par ailleurs, le questionnaire demande une forme de jugement critique sur une échelle de durabilité composée de neuf seuils avec un code couleur : de la durabilité critique (rouge) à la durabilité excellente (vert). La période concernée est celle du présent (sauf si spécifiée autrement) et les limites de projection sont les prochaines 30 années soit, autrement dit, une génération.

La « durabilité critique », à l'extrémité gauche du spectre, est la situation la plus défavorable, elle indique que le niveau de durabilité nécessite un changement radical et urgent dans l'immédiat permettant d'assurer à la prochaine génération des conditions de vie basiques et viables une fois l'âge adulte atteint.

La « durabilité excellente » (vibrant sustainability en anglais) à l'extrémité droite du spectre, indique un niveau de durabilité qui réussit à reproduire des conditions sociales et environnementales idéales et de bon augure pour la viabilité positive à long terme des prochaines générations.

La « durabilité satisfaisante », quant à elle se situe au milieu du spectre. Elle indique un niveau de durabilité qui permet, toutes autres pressions environnementales et sociales étant égales par ailleurs, un équilibre fondamental répondant aux besoins des futures générations.

Tableau 4 : L'Échelle de Durabilité

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Critique	Mauvais	Hautement Insatisfaisant	Satisfaisant ⁻	Satisfaisant	Satisfaisant ⁺	Hautement Satisfaisant	Bon	Excellent

Les enjeux du processus de profilage urbain

Le processus de profilage urbain fonctionne sur la base d'un modèle quadri-dimensionnel. Chaque dimension ou domaine est divisé en sept perspectives ou sous-domaines (expliqué dans le tableau ci-dessous), et sept questions sont posées en relation avec chaque sous-domaine (voir le questionnaire).

Domaines	Perspectives (ou Sous-Domains)	Enjeux à considérer
Ecologie	Matériaux et Energie Eau et Air Flore et Faune Habitat et Sols Logement et Espace Santé et Nutrition Émissions et Déchets	<ul style="list-style-type: none"> • Les sources d'énergie, y compris le pétrole et la nourriture • La qualité de l'air ; le changement climatique et l'adaptation • Les parcs et les jardins ; la quantité d'arbres • La destruction de l'habitat ; l'utilisation du sol • Le développement spatial urbain ; le logement • La santé physique humaine ; la nutrition • La pollution, le recyclage et l'élimination des déchets
Economie	Production et Ressources Flux d'échange et transferts Finances publiques et réglementation Modes de consommation Emplois et conditions de travail Technologie et Infrastructure Richesse et redistribution	<ul style="list-style-type: none"> • L'industrie et la commerce ; les ressources • L'argent ; les échanges de marchandises et de services • Les systèmes réglementaires • Les modes de consommation ; l'utilisation de biens • Les marchés du travail ; les prestations sociales • Les produits de haute technologie • La pauvreté ; le chômage ; les bidonvilles ; les inégalités
Politique	<ul style="list-style-type: none"> • Organisation et Gouvernance • Lois et justice • Communication et liberté d'expression • Représentativité et consultation citoyenne • Sécurité et protection • Dialogue et tolérance • Éthiques et Responsabilité 	<ul style="list-style-type: none"> • La légitimité, les systèmes actuels de gouvernance • Le système juridique ; la justice et l'ordre politique • La presse, les médias, l'actualité ; la dissension et la protestation • La participation des citoyens ; le vote ; la civilité • Les tensions politiques ; la présence militaire • Les droits coutumiers ; les commissions de vérité • Les problèmes de corruption ; l'éthique publique
Culture	Identité et Engagement Créativité et Loisirs Transmission de la mémoire Croyances et convictions Genre et effet générationnel Education et apprentissage Santé et bien-être	<ul style="list-style-type: none"> • L'ethnicité ; l'identité ; l'engagement public • Les célébrations ; les événements et les rituels, le sport • L'histoire locale ; les musées ; les monuments • La religion et la spiritualité ; l'idéologie • Les relations entre les sexes ; la vie familiale ; les générations différentes • Les systèmes d'éducation et de formation • Les systèmes médicaux et de santé ; la santé mentale

Les enjeux du processus de profilage urbain

Le processus de profilage urbain fonctionne sur la base d'un modèle quadri-dimensionnel. Chaque dimension ou domaine est divisé en sept perspectives ou sous-domaines (expliqué dans le tableau ci-dessous), et sept questions sont posées en relation avec chaque sous-domaine (voir le questionnaire).

Profile Circles

Profile Circles provide a simple way of presenting complex data about your city, urban settlement, or region. The circular figure is divided into four domains: ecology, economics, politics and culture. Each of these domains is divided in seven subdomains, with the names of each of these subdomains read from top to bottom in the lists under each domain name. The *Circle* provides the basis for thinking about the domains and subdomains of social life in general.

Domains and Subdomains

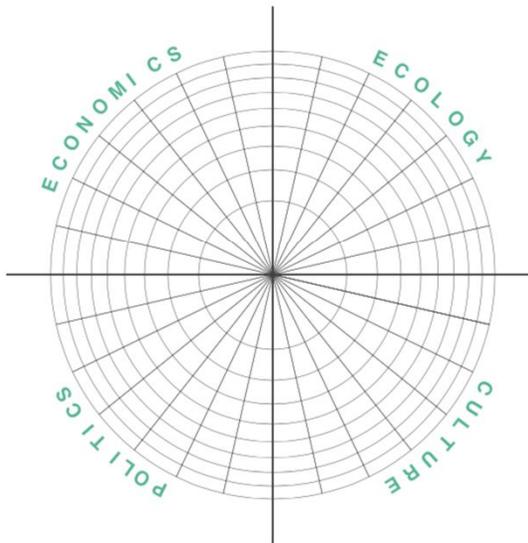
Move your cursor over the *Circle* below to see the four domains, each with seven subdomains.

Domain & Subdomain

Economics: Accounting & Regulation

Reset

Randomise



<https://www.circlesofsustainability.org/circles-overview/profile-circles/>

FORUM
NATIONAL

5-6

DÉCEMBRE
Clermont
Ferrand

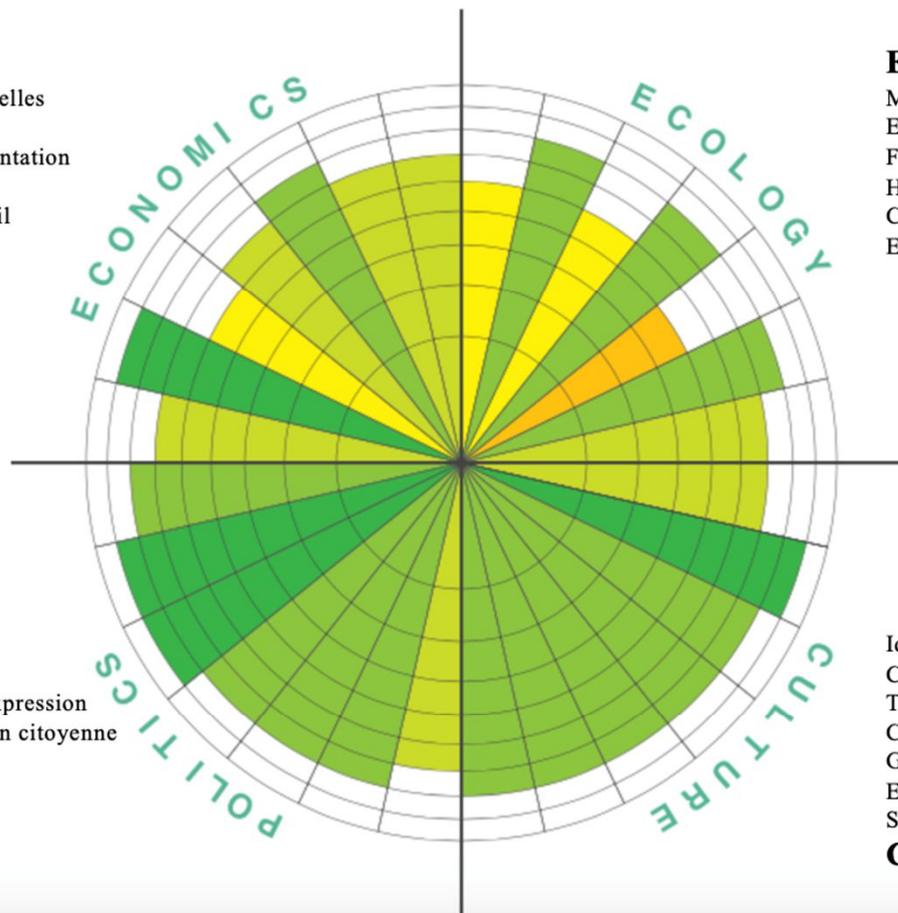
CLERMONT – FERRAND 2019

ECONOMIE

Production et ressources naturelles
Flux d'échanges et transferts
Finances publiques et réglementation
Modes de consommation
Emploi et Conditions de travail
Technologie et infrastructures
Richesse et redistribution

ECOLOGIE

Matériaux et Energie
Eau et Air
Faune et Flore
Habitat et Espace
Constructions et Santé
Emissions et déchets



Organisation et gouvernance
Lois et justice
Communication et liberté d'expression
Représentativité et consultation citoyenne
Sécurité et protection
Dialogue et tolérance
Ethique et Responsabilité

POLITIQUE

Identité et Engagement
Créativité et Loisirs
Transmission de la Mémoire
Croyances et convictions
Genre et effet générationnel
Education et Apprentissage
Santé et Bien être

CULTURE

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Critique	Mauvais	Très insatisfaisant	Insatisfaisant	Normal	Satisfaisant	Très Satisfaisant	Bien	Excellent

Les cercles de vie sociale

- Questionnaire
- Mode Expert
 - Mode citoyen