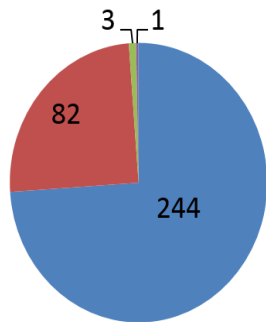


Coopérations entre cadres territoriaux et universités

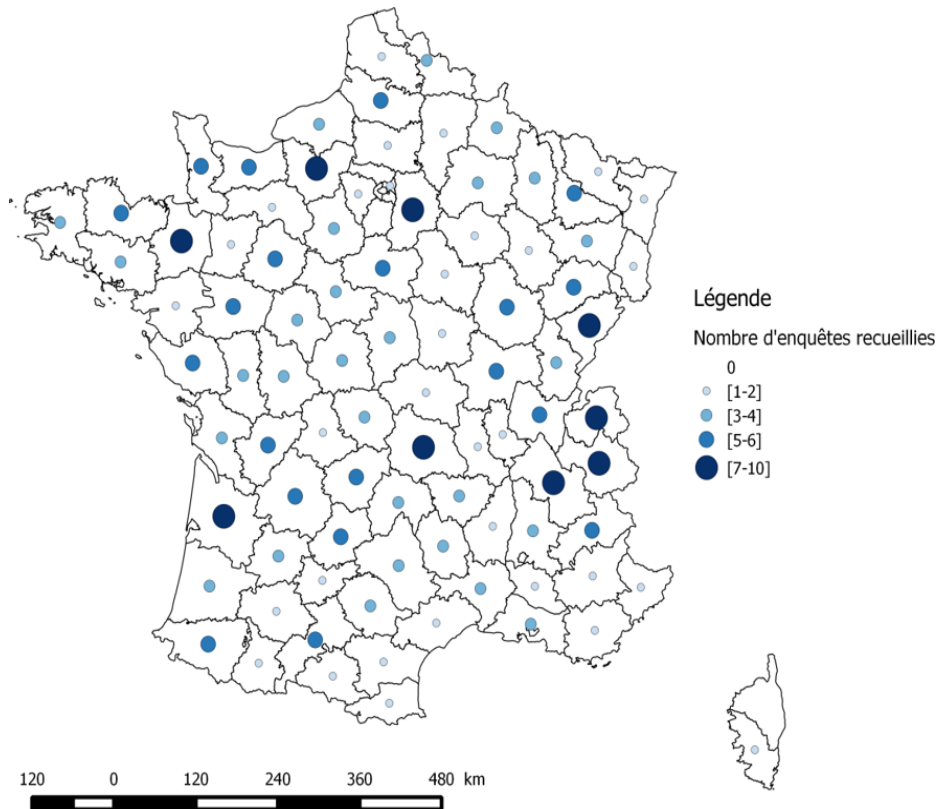
Enquête réalisée dans le cadre d'une thèse de doctorat:

- Yoann Morin, « *l'Université en ses territoires: l'Enseignement Supérieur et la Recherche comme opérateur territorial* », Communauté Université Grenoble Alpes, 2016.

Figure 1: Répartition des réponses selon le type de structure employeuse. Enquête en ligne, Yoann Morin, 2014.

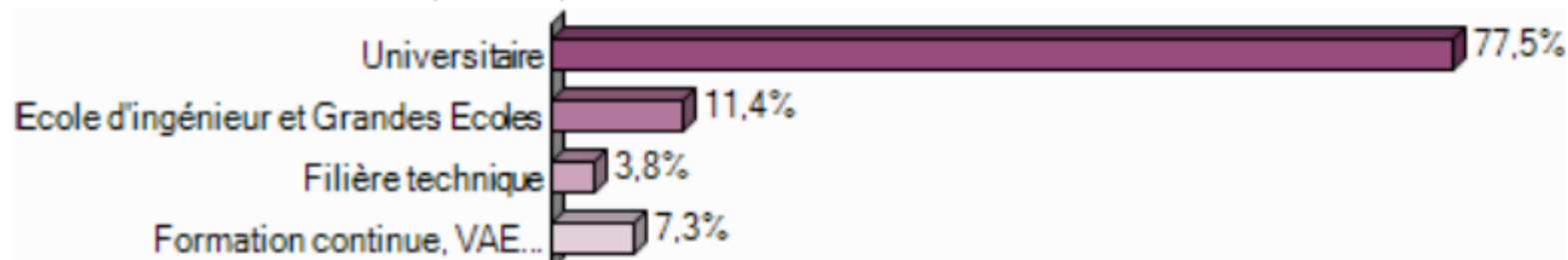


- Intercommunalités
- Pays ou équivalents régionaux
- SCoT
- Communes



- Echantillon de 343 personnes dont **44% d'hommes** et **56% de femmes**.
- 342 personnes issues de **244 intercommunalités**, **82 pays**, **3 SCoT**, **1 commune**.
- Structure selon l'âge :
 - 20-30ans : 14,8%
 - 30-40 ans : 41,3%
 - 40-50 ans : 25,9%
 - 50 ans et + : 18,1%

- Une très large majorité de **Bac+5 (79,3%)** associée à une très large majorité de **diplômés universitaires (77,5%)**:

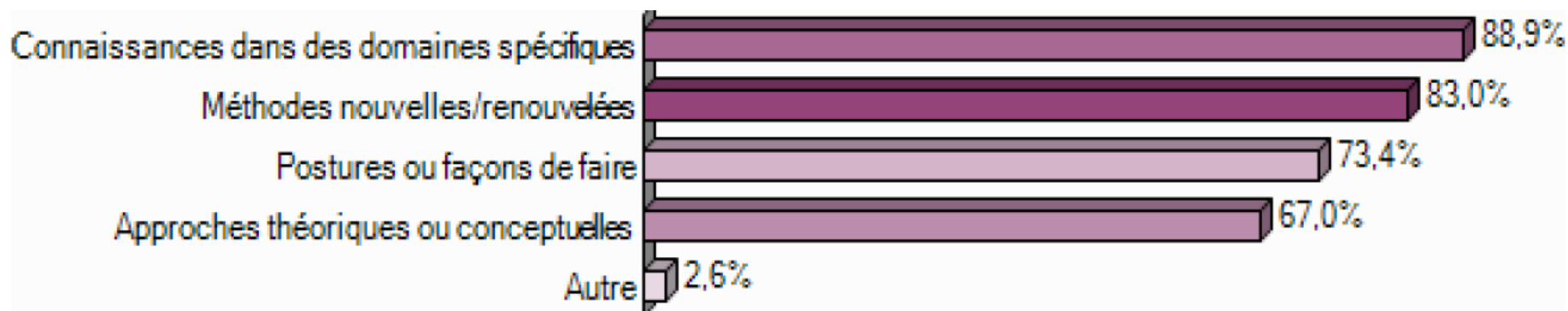


- Des formations disciplinaires variés mais une question qui souligne la prédominance des formations « **Aménagement, urbanisme, développement territorial** » :

	Nb	% obs.
Aménagement et urbanisme (géographie, urbanisme, développement territorial...)	159	46,5%
Economie, Gestion	77	22,5%
Droit	75	21,9%
Autre	35	10,2%
Autres sciences sociales: sociologie, histoire	29	8,5%
Sciences politiques	29	8,5%
Sciences de l'environnement	16	4,7%
Agronomie	15	4,4%
Sciences de la vie, de la matière	9	2,6%
Social	7	2,0%
Communication	5	1,5%
Sciences pour l'ingénieur	3	0,9%
Architecture	2	0,6%
Génie civil	0	0,0%

73% des cadres interrogés se déclarent en posture d'innovation régulière ou continue

Hiérarchie du type de besoins associés à une posture dite d'innovation dans la conduite de l'action publique



Seuls 5% se déclarent rarement en posture d'innovation

- Face à ces besoins, les personnes interrogées font appel de manière hiérarchisée à (333 réponses):

Recours	Nb. cit. (somme)	Fréq.	Rang moyen de citation
A vos réseaux personnels et/ou socio-professionnels (association de collectivités...)	284	85%	2,3
Aux ressources internes de votre collectivité (équipe)	265	79%	2,0
A des bureaux d'études, de consultance privée	248	74%	3,3
A des structures d'appui type agences d'urbanisme, CAUE, ADEME...	233	69%	3,3
A une démarche de type benchmarking, veille	195	58%	3,1
Aux services déconcentrés de l'Etat	192	57%	4,1
A la recherche et à l'université	119	35%	5,6
Autre	10	3%	2,8

- En complément de la question précédente, **51%** des interrogés disent **devoir parfois renoncer à innover** faute d'appui, de relais ou d'interlocuteurs compétents sur le sujet concerné.

Liens à l'université

- **63%** des professionnels ayant répondu au questionnaire ont déjà accueilli des stagiaires. En ce qui concerne cet accueil de stagiaires, il s'agit d'une démarche proactive de la collectivité ou de la personne ayant répondu dans moins d'un cas sur 2 (46%).
- De la même manière, **40%** ont déjà expérimenté l'accueil de groupe d'étudiants, d'ateliers. La démarche n'est ici délibérée plus que dans seulement **30%** des cas en moyenne.
- **13%** des personnes ayant répondu au questionnaire connaissent le dispositif thèse CIFRE. Parmi celles-ci, aucune n'a déjà accueilli de thésard.

Attentes	Nb. cit.	Fréq.	Rang moyen de citation
Apport d'un regard extérieur, décalé, renouvelé	210	89%	1,7
Apport de force de travail	177	75%	2,9
Apport de concepts et de connaissances nouvelles	171	72%	2,5
Apport de méthodes (aspects opérationnels)	150	63%	2,7
Possibilité d'expérimenter ou d'innover sans être en 1ère ligne	125	53%	3,2

- Un peu plus de la moitié des personnes interrogées déclarent que le stage leur a permis d'avancer dans leur démarche d'innovation.

Liens et partenariats avec la recherche :

- Seulement **31%** des personnes ayant répondu au questionnaire disent avoir **déjà collaboré avec le monde de la recherche**.
- Sur l'ensemble du panel, **52,8%** se disent **sans besoin spécifique** à adresser au monde de la recherche, **46,9%** en demande de liens plus affirmés et seulement **0,3%** trop sollicité :



- Parmi les personnes ayant déjà travaillé avec le monde de la recherche, la collaboration s'est traduite par :
 - des programmes de recherche-action ou de recherche appliquée dans 43% des cas.
 - des séminaires ou des cycles de conférence dans 43% des cas.
 - de véritables contrats de recherche dans 14% des cas.

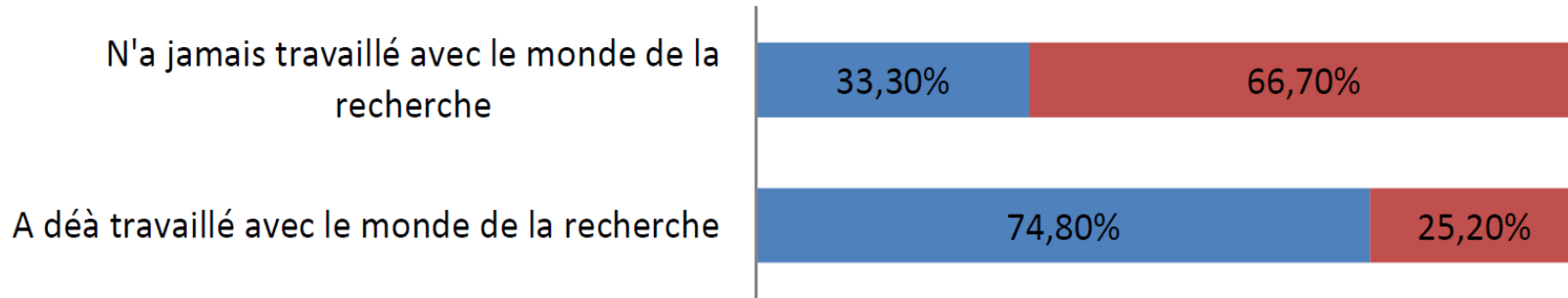
	A déjà travaillé avec le monde de la recherche	Pas d'expérience de collaboration avec la recherche	En demande de liens plus affirmés	Sans besoin spécifique à adresser à la recherche
Stratégique, en amont/aval des politiques publiques (prospective, évaluation, cabinet...)	39%	61%	57%	43%
Conception et mise en œuvre d'opérations, suivi de projets opérationnels	31%	69%	47%	53%
Gestion d'équipement, de services à la population,...	20%	81%	34%	66%
Administration générale (DRH, Dir. financière, système d'information...)	26%	74%	43%	57%
Autre	20%	80%	33%	67%

Densité	Pas d'expérience	Expérience de collaboration	Effectif
> 200 hab/km ²	45%	54%	22
De 100 à 200 hab/km ²	76%	23%	38
De 100 à 30 hab/km ²	83%	16%	74
Moins de 30 hab/km ²	82%	18%	50
Total général	77%	22%	184

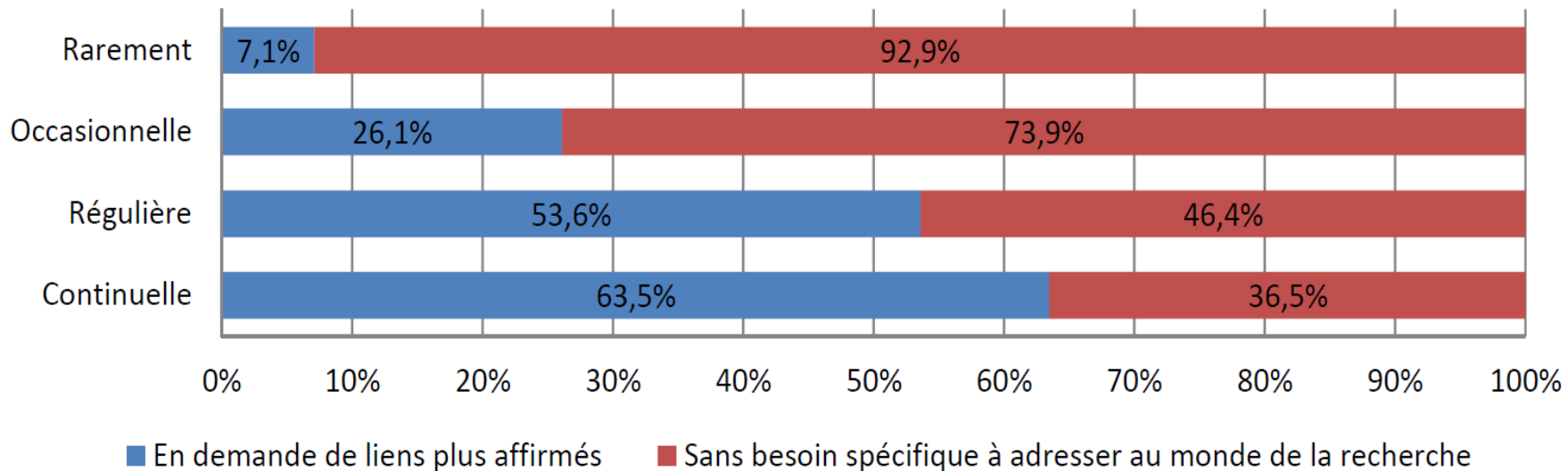
Expériences de collaboration avec la recherche	Oui (99 réponses)			Non (70 réponses)		
	Nb	% obs.	Rang moyen de citation	Nb	% obs.	Rang moyen de citation
Apport d'un regard extérieur, décalé, renouvelé	77	77%	2,2	53	75%	2,4
Apport de concepts et de connaissances nouvelles	73	73%	2,2	53	75%	2,3
Exploration et expérimentation de nouvelles façons de faire	59	59%	2,7	55	78%	2,5
Possibilité de prendre de la distance avec son cadre de travail	58	58%	2,9	38	54%	3,2
Valorisation de votre activité ou capitalisation de l'expérience accumulée sur le territoire	49	49%	3,3	28	40%	3,6
Apport de méthodes (aspects opérationnels)	48	48%	3,2	42	60%	3,0
Autre	2	2%	2,5	1	1%	1,0

Position vis-à-vis du monde de la recherche en fonction de la préexistence d'une expérience de collaboration

■ En demande de liens plus affirmés ■ Sans besoin spécifique à adresser au monde de la recherche



Positionnement vis-à-vis de la recherche en fonction de la place accordée à l'innovation dans leur métier et la conduite de l'action publique territoriale



- Le recours à la recherche a-t-il eu des effets sur vos démarches d'innovation?

Effet R	Nb. cit.	Fréq.
Clairement	9	10, %
Partiellement	33	37%
Marginalement	29	32%
Pas du tout	18	20%

- Les principaux freins à la collaboration entre monde territorial et monde académique (142 réponses)

Freins à la collaboration	Nb. cit.	Fréq.	Rang moyen de citation
Différences de temporalités entre travail de recherche et action territoriale	107	75%	1,6
Mondes et langages trop éloignés pour réellement collaborer	80	56%	1,9
Absence de garantie quant à l'utilisation des résultats	46	32%	2,8
Instrumentalisation des acteurs de terrain par la recherche (absence de retour vers les territoires)	44	30%	2,4
Contractualisation avec la recherche et partenariats Public-Public peu aisés	39	27%	3,0
Instrumentalisation des chercheurs par les acteurs de terrain	27	19%	3,8
Autre	14	9%	1,3

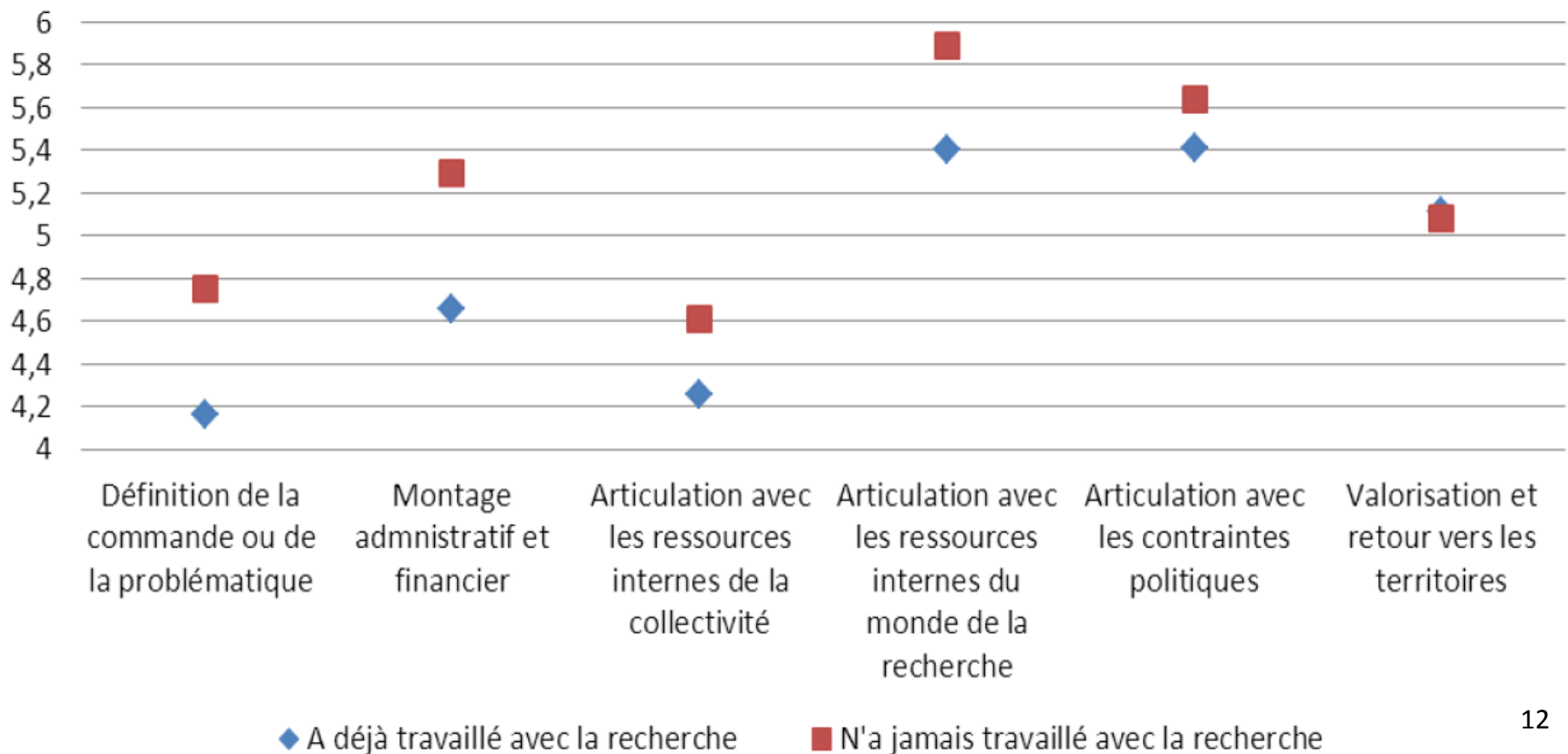
« Le monde de la recherche est trop en décalage par rapport à la réalité du terrain »

(Homme, 30-40 ans, Bac+5, DGS CC 5kh, *in.* Morin. Y, thèse p. 155)

« ... Pensant éclairer l'avenir, on s'aperçoit souvent qu'ils sont en retard dans la connaissance et l'explication du réel! »

(Homme, 40-50 ans, Bac+5, Directeur de Pays, *in.* Morin. Y, thèse p. 155)

Moyenne du degré de difficulté attribué par les participants aux différentes composantes de la collaboration action publique territoriale - recherche (de 1 facile à 10 bloquant)



Préexistence de collaboration avec la recherche en fonction du type de structure	Oui	Non	TOTAL
Intercommunalité rurale	23,7% (32)	76,3% (103)	100% (135)
Intercommunalité périurbaine	25,5% (12)	74,5% (35)	100% (47)
Intercommunalité urbaine ou métropolitaine	66,7% (16)	33,3% (8)	100% (24)
Sous total Intercommunalité	28,5% (69)	71,5% (173)	100% (242)
Pays ou équivalents régionaux	42,5% (34)	57,5% (46)	100% (80)
TOTAL	32,0% (103)	68,0% (219)	100% (322)

Tableau 8: Préexistence de collaboration avec la recherche en fonction du type de structure (qualification déclarative). Enquête en ligne.

Densité	Pas d'expérience	Expérience de collaboration	Effectif
> 200 hab/km ²	45%	54%	22
De 100 à 200 hab/km ²	76%	23%	38
De 100 à 30 hab/km ²	83%	16%	74
Moins de 30 hab/km ²	82%	18%	50
Total général	77%	22%	184